



966

26-08-14

ORIGINALE

## AZIENDA SANITARIA LOCALE DI PESCARA

Il giorno 28 AGO. 2014 nella sede dell'Azienda USL di Pescara

### IL DIRETTORE GENERALE

**Dott. Claudio D'AMARIO**, nominato dalla Giunta Regionale con deliberazione n. 46 del 30.01.2012, acquisiti i pareri allegati del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario, ha adottato il seguente provvedimento, su proposta della U.O.C. Servizio Tecnico Patrimoniale.

N. 919

#### OGGETTO:

**Aggiudicazione Definitiva Appalto "Ristrutturazione, Ampliamento e Messa a Norma Nuovo Pronto Soccorso Ospedale di Pescara" CIG 510637491F - CUP G23B0800260008**

## IL DIRETTORE GENERALE

- Preso atto della Relazione della U.O.C. Servizio Tecnico Patrimoniale, nonché degli atti ad essa allegati, parti integranti e sostanziali del presente provvedimento (Allegato A);
- Visti D. Lgs. n. 165/2001, L. 241/1990, D. Lgs. 163/2006, DPR 207/2010, L.R. n. 47 del 28.12.2006, D. Lgs. 81/2008, D. Lgs. 33/14.03.2013, Legge 190/2012, art. 26-bis, D.L. n. 69/21.06.2013, convertito in Legge n. 98/09.08.2013, art. 26-bis, D.L. n. 69/21.06.2013, convertito in Legge n. 98/09.08.2013,
- Acquisito il parere favorevole del Direttore Amministrativo e Direttore Sanitario Aziendali (allegato B);
- Ai sensi e per gli effetti della Deliberazione N. 705/28.06.2012 ad oggetto "*Approvazione del Regolamento Aziendale per la disciplina dei procedimenti di adozione delle Deliberazioni del Direttore Generale e delle Determinazioni dei Dirigenti*";

### DELIBERA

**1) L'APPROVAZIONE** degli allegati Verbali di Gara in seduta pubblica della Commissione Gare ex Uff. Gestione del Patrimonio, ora U.O.C. Servizio Tecnico Patrimoniale, parti sostanziali del presente provvedimento: N. 01/11.07.2013, N.02/16.07.2013, 03/27.08.2013, N. 04/27.09.2013, N. 05/18.12.2013, N. 06/14.01.2014, N. 07/ 24.06.2014;

connessi o collegati agli allegati Verbali in seduta riservata della Commissione *Giudicatrice*, preposta anche alla valutazione di congruità delle offerte, parti sostanziali del presente provvedimento: N. 1/25.07.2013, N. 2/01.08.2013, N. 3/06.09.2013, N. 04/23.09.2013, N. 5/19.12.2013;

connessi o collegati agli allegati Verbali in seduta riservata della Commissione preposta alle valutazioni di congruità delle offerte (coincidente con la Commissione Giudicatrice): N. 1/21.10.2013, N. 2/04.12.2013, N. 3/19.12.2013, N. 4/20.03.2014, N. 5/31.03.2014, N. 6/15.04.2014, N. 7/15.05.2014, N. 8/16.06.2014;

**2) L'AGGIUDICAZIONE** definitiva dell'appalto in favore della ditta AR.CO. Lavori Soc. Coop. Consortile di Ravenna, C.F. e P.I. 01468160393, che ha offerto il ribasso del 35,730 %, inferiore alla base d'asta di € 2.123.158,35 (a netto iva, a netto Oneri di Sicurezza pari ad € 56.739,66), in quanto offerta economicamente più vantaggiosa, fatto salvo il controllo dei requisiti ex art. 11, comma 8, D. Lgs. 163/2006;

**3) DI DARE ATTO** che l'importo aggiudicato di € 1.364.553,87 + iva, a cui si aggiungono € 56.739,66 per Oneri di Sicurezza, trova capienza nel Quadro Economico dell'Intervento, pari a complessivi € 2.840.512,94 (inclusa iva, somme a disposizione dell'Amministrazione e quant'altro), giusta Deliberazioni N. 749/06.06.2011, N. 76/23.01.2012, nonché Deliberazione N. 1169/02.12.2013, inerente la Programmazione Triennale 2014-2016 dei Lavori Pubblici, ovvero grava su Voce di Conto ex 2.8.1, ora Cod. PdC n. 0101021001 del Bilancio 2014;

**4) DI DARE ATTO** che alla U.O.C. Servizio Tecnico Patrimoniale sono demandati tutti i successivi, conseguenti, necessari adempimenti, ai sensi delle norme vigenti, compresa la sottoscrizione del contratto, compreso, qualora necessario, la designazione e nomina del Coordinatore della Sicurezza ex D. Lgs. 81/2008;

**5) DI CONFERIRE ESECUTIVITA' IMMEDIATA** al presente provvedimento;

**6) DI PUBBLICARE** il presente provvedimento sul sito internet della S.A. [www.ausl.pe.it](http://www.ausl.pe.it), ai sensi D. Lgs. n. 33/14.03.2013.

Relazione a cura della U.O.C. Servizio Tecnico Patrimoniale.

**P r e m e s s o c h e:**

-Il Progetto Esecutivo per la esecuzione dei Lavori "Ristrutturazione, Ampliamento e Messa a Norma Nuovo Pronto Soccorso Ospedale di Pescara" CIG 510637491F – CUP G23B0800260008, redatto dall'Arch. Carlo Farrone di Napoli, validato dal Dirigente-RUP pro-tempore Ing. Vittorio Morganti, è stato approvato con Deliberazione N. 749/06.06.211 ed integrato con Delibera N. 76/23.01.2012, per adeguarlo alle indicazioni del C.R.T.A. (Comitato Regionale Tecnico-Amministrativo), Q.E. dell'intervento e registrazione spesa pari ad € 2.840.512,94 (incluse somme a disposizione della S.A., inclusa iva e quant'altro);

- Con le predette Deliberazioni N. 749/2011 e N. 76/2012 è stata altresì autorizzata la indizione della gara d'appalto per l'affidamento dei lavori, ovvero determinazione a contrarre ex art. 11, co. 2, D. Lgs. 163/2006, mediante procedura aperta ex art. 55, D. Lgs. 163/2006, ed aggiudicazione col metodo della "offerta economicamente più vantaggiosa" ex artt. 81, 83, D. Lgs. 163/2006.

- Il suddetto Intervento è contemplato anche nella Programmazione Triennale dei Lavori Pubblici 2014-2016, di cui a Delibere direttoriali N. 1169/02.12.2013 e N. 135/18.02.2014, Programmazione pubblicata sul sito del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti ai sensi art. 128, comma 11, D. Lgs. 163/2006, nonché, ai sensi D. Lgs. N. 33/14.03.2013, sul sito web [www.ausl.pe.it](http://www.ausl.pe.it) settore "Amministrazione Trasparente - sez.18 Opere Pubbliche";

- Con Deliberazione N. 744/18.07.2013 è stata nominata la Commissione *Giudicatrice* ex art. 84, D. Lgs. 163/2006, preposta anche alle valutazioni di congruità delle offerte ex art. 86, co. 2, 3, D. Lgs. 163/2006, successivamente modificata con Delibera N. 76/29.01.2014, in quanto il Componente-Presidente Ing. Vittorio Morganti, collocato in quiescenza a far data 01.01.2014, è stato sostituito dall'Ing. Vincenzo Lo Mele, Direttore della U.O.C. Servizio Tecnico Patrimoniale (ex Uff. Gestione del Patrimonio), il quale ha assunto anche le funzioni di Responsabile del Procedimento giusta Delibera N. 175/05.03.2014;

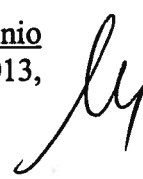
- Gli atti di gara, formalizzati con Determina dirigenziale N. 124/GPE/2013, conteneti, tra l'altro, le ragioni della mancata suddivisione dell'appalto in lotti funzionali, ai sensi art. 26-bis, D.L. n. 69/21.06.2013, convertito in Legge n. 98/09.08.2013, sono stati pubblicizzati a norma dell'allora vigente art. 122, comma 5, D. Lgs. 163/2006:

G.U.R.I. (n. 54 del 10.05.2013 – V serie contratti pubblici); Quotidiani (Il Messaggero ed. naz.le del 13.05.2013, Il Messaggero ed. locale/reg.le del 14.05.2013); sito internet del Ministero Infrastrutture e Trasporti [www.serviziocontrattipubblici.it](http://www.serviziocontrattipubblici.it) (cod. 90980 B); sito internet dell'Osservatorio Regionale [www.regione.abruzzo.it](http://www.regione.abruzzo.it) (cod. 372); sito internet del cd. "profilo di committente" [www.ausl.pe.it](http://www.ausl.pe.it) (settore gare e appalti), compresa, sul "profilo di committente", la pubblicazione, ai sensi art. 72, D. Lgs. 163/2006, delle comunicazioni 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, relative a richieste e/o quesiti posti dagli operatori economici interessati (note prott. n. 1238/GP/2013, n. 1321/G.P./2013, n. 1467/UGP/2013, n. 1518/UGP/2013, n. 1590/G.P./2013, 1591/G.P./2013, 1592/G.P./2013, 1593/G.P./2013, 1594/G.P./03.07.2013);

- Entro il termine prescritto dalla lex specialis di gara, h. 17,00 del 09.07.2013, sono pervenute in Azienda n. 32 offerte;

- Il procedimento per addivenire alla aggiudicazione provvisoria si è svolto secondo quanto riportato nei seguenti atti, parte integrante e sostanziale del provvedimento:

Verbali di gara in seduta pubblica della Commissione Gare dell'ex Uff. Gestione del Patrimonio (ora U.O.C. Servizio Tecnico Patrimoniale): N. 01/11.07.2013, N.02/16.07.2013, 03/27.08.2013, N. 04/27.09.2013, N. 05/18.12.2013, N. 06/14.01.2014, N. 07/ 24.06.2014;



Verbali in seduta riservata della Commissione Giudicatrice ex art. 84, D. Lgs. 163/2006: N. 1/25.07.2013, N. 2/01.08.2013, N. 3/06.09.2013, N. 04/23.09.2013, N. 5/19.12.2013;

Verbali in seduta riservata della Commissione preposta alle valutazioni di congruità delle offerte (coincidente con la Commissione Giudicatrice): N. 1/21.10.2013, N. 2/04.12.2013, N. 3/19.12.2013, N. 4/20.03.2014, N. 5/31.03.2014, N. 6/15.04.2014, N. 7/15.05.2014, N. 8/16.06.2014;

- Di seguito alle comunicazioni ex art. 79, co.5, let. b), D. Lgs. 163/2006 (note prot. n. 1758/G.P./19.07.2013), alle Ditte escluse Omnia Servitia Srl / Pescara, EV Condizionamento Srl / Roma, Mario Di Cesare Srl / San Giovanni Teatino (Ch), R.T.I. composto da Impresa Di Cintio Srl / Pescara, Alma Cis Srl / Pescara e Di Carmine Costruzioni Sas / Spoltore (Pe), quest'ultimo RTI ha proposto ricorso innanzi al TAR Sez. Pescara, il quale con Sentenza n. 526/2013 ha annullato l'atto di esclusione del R.T.I. medesimo;

- Quindi, effettuata la riammissione in gara del R.T.I. Impresa Di Cintio-Alma Cis-Di Carmine Costruzioni, effettuata la valutazione ed attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche, effettuata la attribuzione dei punteggi alle offerte prettamente economiche, effettuata la valutazione di congruità delle offerte 1<sup>a</sup> e 2<sup>a</sup> classificata provvisoria Socim Spa / S. Sebastiano a Vesuvio (Na) e AR.CO. Lavori Soc. Coop. Consortile / Ravenna, al termine del sub-procedimento ex art. 88, D. Lgs. 163/2006, la preposta Commissione ha ritenuto che la offerta della Socim Spa è effettivamente anomala, ovvero non congrua, mentre ha ritenuto congrua la offerta della AR.CO. Lavori Soc. Coop. Consortile / Ravenna;

- La preposta Commissione di Gara ha disposto la formale esclusione della SOCIM (la quale ha sottoscritto senza riserve il Verbale di audizione ex art. 88, comma 4, D. Lgs. 163/2006, attestante, tra l'altro, la non congruità della sua offerta), ed ha formalizzato la aggiudicazione provvisoria in favore della AR.CO. Lavori Soc. Coop. Consortile di Ravenna;

- Si deve procedere alla aggiudicazione definitiva dell'Appalto in argomento, ai sensi art. 12, comma 1, D. Lgs. 163/2006, con formale provvedimento a cura del Direttore Generale, fatti salvi i dovuti controlli ex art. 11, comma 8, D. Lgs. 163/2006;

- La Ditta AR.CO. Lavori Soc. Coop. Consortile dovrà, entro il termine di gg. 60 dalla definitiva aggiudicazione, corrispondere alla ASL le spese relative alle pubblicizzazioni dell'appalto sui Quotidiani, ai sensi e per gli effetti art. 34, comma 35, D.L. n. 179/12.10.2012, convertito in Legge n. 221/17.12.2012, come pure previsto nel Disciplinare di gara, fatto salvo il resto ivi previsto o prescritto;

- Eventuale anticipazione del 10% dell'importo contrattuale entro gg. 15 dalla data di effettivo inizio dei lavori, ai sensi e per gli effetti art. 26-bis, D.L. n. 69/21.06.2013, convertito in Legge n. 98/09.08.2013, è subordinata alla costituzione della garanzia di cui all'art. 124, commi 1-2, DPR 207/2010, con restituzione delle somme anticipate e gli interessi dovuti, ex art. 140, commi 2-3, DPR 207/2010, qualora la esecuzione dei lavori non proceda secondo i tempi contrattuali, fatto salvo il resto ivi previsto o prescritto;

#### **Pertanto, si propone:**

- L'Approvazione degli allegati Verbali di Gara in seduta pubblica della Commissione Gare ex Uff. Gestione del Patrimonio, ora U.O.C. Servizio Tecnico Patrimoniale, parti sostanziali del presente provvedimento, connessi o collegati agli allegati Verbali in seduta riservata della Commissione Giudicatrice, connessi o collegati agli allegati Verbali in seduta riservata della Commissione preposta alla valutazione di congruità delle offerte (coincidente con la Commissione Giudicatrice), parti sostanziali del presente provvedimento;



- **L'Aggiudicazione** definitiva dell'appalto in favore della ditta AR.CO. Lavori Soc. Coop. Consortile di Ravenna, C.F. e P.I. 01468160393, che ha offerto il ribasso del 35,730 %, inferiore alla base d'asta di € 2.123.158,35 (a netto iva, a netto Oneri di Sicurezza pari ad € 56.739,66), in quanto offerta economicamente più vantaggiosa, fatto salvo il controllo dei requisiti ex art. 11, comma 8, D. Lgs. 163/2006;

- **Di dare atto** che l'importo aggiudicato di € 1.364.553,87 + iva, a cui si aggiungono € 56.739,66 per Oneri di Sicurezza, trova capienza nel Quadro Economico dell'Intervento, pari a complessivi € 2.840.512,94 (inclusa iva, somme a disposizione dell'Amministrazione e quant'altro), giusta Deliberazioni N. 749/06.06.211, N. 76/23.01.2012, nonché Deliberazione N. 1169/02.12.2013, inerente la Programmazione Triennale 2014-2016 dei Lavori Pubblici, ovvero grava su Voce di Conto ex 2.8.1, ora Cod. PdC n. 0101021001 del Bilancio 2014;

- **Di dare atto** che alla U.O.C. Servizio Tecnico Patrimoniale sono demandati tutti i successivi, conseguenti, necessari adempimenti, ai sensi delle norme vigenti, compresa la sottoscrizione del contratto, compresa la eventuale designazione e nomina del Coordinatore della Sicurezza in fase di esecuzione ex D. Lgs. 81/2008;

- **Di conferire esecutorietà immediata** al presente provvedimento;

Funzionario estensore  
D.ssa Viviana Schiazza

*Schiazza Viviana*

Il Direttore della U.O.C.  
Servizio Tecnico Patrimoniale  
Ing. Vincenzo Lo Mele

*Lo Mele*



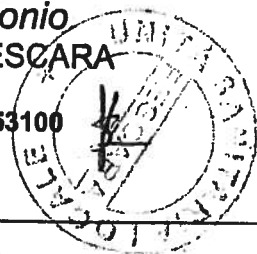
## AZIENDA U. S. L. DI PESCARA

Ufficio Gestione del Patrimonio

Via Renato Paolini n° 47 - 65124 PESCARA

C.F./P.IVA 01397530682

Tel. 085.4253114 / 3113 - Fax 085. 4253100



**OGGETTO: Appalto titolato "Ristrutturazione, Ampliamento e Messa a Norma Pronto Soccorso Ospedale di Pescara" – CIG 510637491F – CUP G23B08000260008.**

### VERBALE N. 01 DEL 11/07/2013

In data 11 / 07 / 2013, h. 10,20, c/o la saletta riunioni dell'Uff. Gestione del Patrimonio, la Commissione preposta alle gare dell'Uff. Gestione del Patrimonio, nominata con Deliberazione n. 141/08.02.2013, con l'assistenza del verbalizzante D.ssa Schiazza Viviana, procede in merito all'Appalto in oggetto, ai sensi:

- Deliberazioni n. 749/06.06.2011 e n. 76/23.01.2012, atti di autorizzazione ad indire gara, ovvero determinazioni a contrarre ex art. 11, comma 2, D. Lgs. 163/2006, nonché approvazione del Progetto Esecutivo dei lavori;
- Determina dirigenziale n. 124/G.P.E. del 10.05.2013, con cui sono disposti e determinati sia le pubblicazioni legali che i segg. atti di indizione i quali, unitamente al Progetto Esecutivo, costituiscono la lex specialis di gara: Bando di gara, pubblicato, tra l'altro, sulla GURI n. 54 del 10.05.2013, Disciplinare di gara, Modello 1-Domanda e Dichiarazioni ex DPR 445/2000, Modello 2-Dichiarazioni dei soggetti di cui art. 38 D. Lgs. 163/2006; Modello 3-Dichiarazioni da inserire in busta "B-Offerta Tecnica"; Modello 4-Dichiarazioni da inserire in busta "C-Offerta Economica";
- Comunicazioni 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, a firma del Rup Ing. Vittorio Morganti, regolarmente pubblicate sul sito web aziendale nei termini di legge, relative alle informative e/o chiarimenti e/o risposte ai quesiti posti dagli operatori economici interessati alla gara.

Sono presenti alla pubblica seduta i segg. operatori economici offerenti:

- Sig. Marco Perfetti, dipendente delegato da Omnia Servitia Srl / sede legale in Pescara (giusta delega in atti);
- Sig. Ferone Michele, amministratore delegato della Scoglio Spa / San Sebastiano a Vesuvio (Na), fino alle ore 12,45, unitamente ai propri accompagnatori/assistenti Sigg. Capasso Salvatore, Ferone Giuseppe Francesco, Mantini Gianluigi (giusta documenti di identità in atti).

- **D a t o A t t o** che sono pervenuti in Azienda i plichi-offerta dei n. 32 Operatori Economici di cui all'Elenco allegato (parte integrante e sostanziale del presente Verbale), riposti e custoditi nell'armadio cassaforte ubicato nella saletta riunioni dell'Uff. Gestione del Patrimonio, le cui chiavi sono in possesso del Verbalizzante D.ssa Schiazza Viviana e del RUP Ing. Vittorio Morganti;

- **D a t o A t t o** che tutti i n. 32 plichi-offerta sono pervenuti nel termine prescritto, ore 17,00 del 09.07.2013;

- Si procede alla apertura dei seguenti plichi-offerta pervenuti, nello stesso ordine di numerazione assegnato:

#### 1) Consorzio Stabile GAP - Grandi Attività Progettuali - Soc. Consortile a r.l. / Roma:

Chiusure, controfirme sui lembi di chiusura e diciture risultano formalmente corretti.

All'interno sono presenti le tre buste "A-Documentazione", "B-Offerta Tecnica", "C-Offerta Economica".

Le tre buste risultano formalmente corrette.

Si accantonano le buste "B-Offerta Tecnica" e "C-Offerta Economica" (reinserendole nel plico) e si procede alla apertura e vaglio dei documenti inseriti in busta "A-Documentazione".

Tutti i documenti risultano in regola, come richiesto dalla lex specialis di gara che, tra l'altro, richiede la qualificazione S.O.A. in Cat. prevalente OG11 classifica III-bis (e connessa Certificazione di Qualità) e Cat. OG1 class. III.

L'O.E. indica, tra l'altro, l'impresa designata esecutrice: Viviani Srl di Spoltore, che esegue tutte le lavorazioni.

pag. 1 / 4

L'Operatore Economico dichiara di voler subappaltare le segg. lavorazioni: *"impianti tecnologici, elettrici e carpenteria metallica, lavorazioni appartenenti alla categoria prevalente OG11 al 30%, nei limiti di legge"*.

**2) Gierre Srl / Santa Maria Capua Vetere (CE):**

Idem: Sia il plico che le tre buste, A,B,C, risultano composti correttamente.

Si accantonano le due buste B e C (reinserendole nel plico) e si procede alla apertura della busta "A-Documentazione".

Sono allegati tutti i documenti richiesti dalla lex specialis di gara.

L'O.E. dichiara il dovuto subappalto per le segg. lavorazioni: *"parti di opere riconducibili alle categorie OG11, OG1 secondo leggi vigenti"*.

**3) I.M.I.T. Srl / Ascoli Piceno:**

Nulla-osta: Plico esterno e buste contenenti la Documentazione, l'Offerta Tecnica e l'Offerta Economica risultano composti correttamente. Buste B e C sono accantonate (reinserendole nel plico).

Nella busta "A-Documentazione" è presente la documentazione richiesta dalla lex specialis di gara.

La ditta segnala in gara la volontà di subappaltare: *"realizzazione impianti elettrici, meccanici, aeraulici, idricosanitario, gas medicali appartenenti alla categoria prevalente OG11 nei limiti di legge"*.

**4) SCOGLIO Spa / San Sebastiano a Vesuvio (Na):**

Nulla da eccepire: Il Plico e le tre buste ivi inserite risultano composte regolarmente. Si accantonano le buste B e C (reinserendole nel plico).

Nella busta "A-Documentazione" è inserita la documentazione che legittima l'impresa ai sensi della lex specialis di gara.

La ditta dichiara, nel Modello 1, di voler subappaltare: *"tutte le tipologie di lavori e forniture poste a base di gara e rientranti nella categoria prevalente OG11 nei limiti del 30%. Tutte le tipologie di lavori e forniture poste a base di gara e rientranti nella categoria scorporabile OG1 nei limiti del 30%"*.

**5) SOCIM / San Sebastiano A Vesuvio (Na):**

Si vagliano plichi e buste ivi inserite A, B, C. Essi risultano formalmente corretti. Si accantonano le buste B e C (nel plico) e si procede alla apertura e vaglio contenuto busta "A-Documentazione".

La ditta risulta in regola, ai sensi della lex specialis di gara.

Segnala in gara la volontà di subappaltare: *"OG11 nei limiti del 30% - OG1 30%"*.

**6) CORBO GROUP Spa / Sessa Aurunca (CE):**

Idem: Plichi e buste ivi contenute, A-B-C, sono regolarmente composti.

Si procede alla apertura e vaglio documentazione inserita in busta A, previo accantonamento buste B e C (nel plico).

La ditta, tra l'altro, partecipa utilizzando l'istituto dell'avvalimento ex art. 49 D. Lgs. 163/2006. Allega il contratto di avvalimento, che contiene tutti gli elementi essenziali, stipulato con la ditta ausiliaria Consorzio Stabile Dinamico / Messina per il requisito tecnico di qualificazione OG11 class. IV-bis nonché tutte le risorse, nessuna esclusa, per la esecuzione.

Inoltre, dichiara di voler subappaltare: *"lavorazioni ricomprese nella categoria prevalente OG11 (impiantistica tecnologica) entro il limite massimo subappaltabile per legge (30%)"*.

**7) SINA IMPIANTI Srl / San Quirino (PN):**

Anch'essa risulta in regola: correttezza formale dei plichi e buste A-B-C, correttezza sostanziale della documentazione inserita in busta "A-Documentazione", analizzata previo accantonamento delle buste B e C (reinserite nel plico).

La ditta esplicita la volontà di subappaltare: *"-OG11: impianto idrico e scarico, ieronico, aeraulico, gas medicali, impianto elettrico, di diffusione sonora, di rilevazione fumo, impianto chiamata Tvcc, quadri elettrici, -OG1: scavi, reinterri, trasporti, puntellature, ponteggi, demolizioni, murature, vetro cemento, conglomerati e casseformi, controsoffitti, intonaci, tinteggiature, impermeabilizzazioni, massi, pavimenti, lastre, marmo, rivestimenti, infissi metallici, vetri cristalli, lavorazioni in ferro, arredi, opere varie"*.

**8) CLIMA IMPIANTI Srl / Figline Valdarno (Fi):**

Il plico contenente le buste A-B-C risulta composto correttamente.

Idem, formalmente corrette le buste B e C che sono accantonate (riponendole nel plico), mentre si procede con la busta A. All'interno i documenti richiesti, conformi alla lex specialis di gara.

Nel Modello 1 la ditta segnala il subappalto: "OG1 (impianti tecnologici) entro limiti di legge (30%), OG1 (opere edili e affini) 100%".

**9) PROGECO Srl / Mercogliano (Av):**

Il plico e le buste ivi contenute sono in regola.

Le buste B e C sono accantonate (reinserendole nel plico).

La busta "A-Documentazione" contiene gli atti necessari, giusta lex specialis di gara.

La ditta esplicita la volontà di subappaltare: "OG1 Opere edili ed OG1 Impianti tecnologici nei limiti consentiti dalla legge".

**10) LEONETTIMPIANTI Srl / Roma:**

Idem: Il plico e le buste ivi contenute sono in regola.

Le buste B e C sono accantonate (reinserendole nel plico).

La busta "A-Documentazione" contiene gli atti necessari, giusta lex specialis di gara.

La ditta esplicita la volontà di subappaltare: "condizionamento, impianti idrici, impianti termici, opere da pittore, opere in ferro, opere murarie, pavimenti e rivestimenti, serramenti, opere provvisoriale, impianti gas medicali".

**11) R.T.I (orizzontale): INGEGNERIA FUTURA Srl / Foggia e TERMO EDIL GALLO Srl / Foggia:**

I plichi e le buste in esso contenute risultano formalmente corrette.

Le buste B e C sono reinserite nel plico e si procede con la busta A.

Tutta la documentazione è regolare: La mandataria/capogruppo Ingegneria Futura Srl partecipa al raggruppamento per il 75,28% dell'appalto (52,75% Cat. prev. G11 e 100% Cat. OG1, in particolare eseguirà impianto idrico e scarico, imp. elettrici e speciali, nonché tutte le lavorazioni edili); La mandante Termo Edil Gallo Srl partecipa al raggruppamento per il 24,72% dell'appalto (42,25% Cat. G11, in particolare eseguirà impianti meccanici a fluidi a meno degli impianti idrico e di scarico).

Inoltre, tra l'altro, si segnala il subappalto: "demolizioni, rimozioni, scavi, rinterrati, trasporti, opere in c.a., murature, pavimenti e rivestimenti, intonaci e tinteggiature, infissi interni ed esterni, facciata continua, impianto condizionamento, impianto antincendio, impianto elettrico, impianto audio, impianto telefonico, opere da fabbro, imp. di gas medicali, il tutto nei limiti e per le quantità previste dalla normativa vigente".

**12) RIGEL IMPIANTI Srl di Gubbio (PG):**

Tutto in regola per quanto concerne il plico e le buste ivi inserite A-B-C.

Si procede al vaglio documentazione busta A, previo accantonamento delle altre due buste (riposte nel plico).

Tutto risulta conforme alla lex specialis di gara.

La ditta esplicita il dovuto subappalto: "lavorazioni ricadenti nella Cat. OG1 per il 100%, lavorazioni ricadenti nella Cat. OG11 per un massimo del 30%".

**13) CONSORZIO STABILE PENTA / Colonnella (TE):**

Plico e buste ivi inserite in regola, formalmente corretti.

Accantonamento busta B e C (reinserendole nel plico).

Apertura e vaglio documentazione inserita in busta A.

Il Consorzio, tra l'altro, indica tre Consorziatè esecutrici: Nuova Edilizia di Annunzi & C. Snc / Colonnella (Te); Elektro Impianti Villarosa Srl / Martinsicuro (Te); Alba Sistem Srl / Alba Adriatica (Te).

Sono segnalati subappalti in fase esecutiva: "Scavi, Rinterrati, Demolizioni, Vetro, Controsoffitti, Intonaci, Tinteggiature, Coperture, Rivestimenti, Impermeabilizzazioni, Pavimenti, Infissi, Impianti meccanici, idrici, elettrici".

**14) TECNOCLIMA Srl / L'Aquila:**

Il plico e le buste A-B-C risultano composti correttamente.

Si procede all'analisi della documentazione inserita in busta A, previo accantonamento delle altre due buste (reinserimento nel plico).

Tutto risulta in regola, ai sensi delle norme vigenti.

L'Attestazione di avvenuto sopralluogo è rimessa in copia, ma corrisponde a quella rilasciato dall'Ufficio Gestione del Patrimonio in occasione dell'effettivo sopralluogo da parte della ditta (in atti).



La ditta esplicita la volontà di subappaltare: "-Categoria prevalente OG11 impianti tecnologici' nel limite del 30% e comunque secondo normativa vigente; -Categoria OG1 'edifici civili ed industriali' secondo normativa vigente".

**15) CONSORZIO UNIFICA tra Imprese di Produzione Edilizia, impiantistica ed Affini Soc. Coop. / Bologna:**

I plichi e le tre buste ivi contenute risultano formalmente corrette.

Si accantonano le buste B e C (reinserendole nel plico) e si procede con il vaglio della documentazione inserita in busta A.

Il Consorzio indica le due esecutrici consorziate: Mariani Costruzioni Generali Srl / Forlì; Sitema Srl / San Lazzaro di Savena (Bo).

Tra i documenti inseriti in busta A si rilevano anche talune informative in merito ad "annotazioni riservate" nei confronti del Consorzio presenti sul sito Autorità di Vigilanza Contratti Pubblici.

Si dà mandato al verbalizzante D.ssa Viviana Schiazza si verificarne la rispondenza sul sito dell'A.V.C.P., ovvero verificare eventuali cause o motivi ostativi alla partecipazione del Consorzio, rimettendo la documentazione probatoria nella prossima seduta.

**Quindi, Dato Atto** che, allo stato dell'arte, nessuna delle 15 ditte offerenti è esclusa dalla procedura, la Commissione conviene di aggiornare le operazioni di gara al prossimo 16 luglio.

La seduta si conclude alle ore 13,10 e nel contempo tutti i Plichi-Offerta sono riposti nell'armadio-cassaforte ubicato nella Saletta Riunioni dell'Uff. Gestione del Patrimonio, le cui chiavi sono in possesso del Rup Ing. Vittorio Morganti e del verbalizzante D.ssa Viviana Schiazza.

Letto, Confermato e Sottoscritto dalla Commissione:

Il Presidente Ing. Vittorio MORGANTI ..... *V. Morganti* .....

Il Componente Ing. Vincenzo LO MELE ..... *V. Lo Mele* .....

Il Componente D.ssa Luisa EVANGELISTA ..... *L. Evangelista* .....

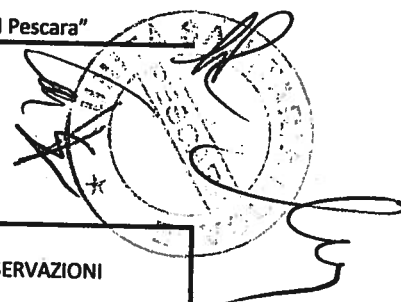
Verbalizzante: Collaboratore Amm.vo Professionale D.ssa Viviana Schiazza ..... *Schiazza Viviana* .....



AUSL DI PESCARA

OGGETTO: : Lavori di "Ristrutturazione, Ampliamento e Messa a Norma Pronto Soccorso Ospedale di Pescara"

ELENCO OFFERTE PERVENUTE



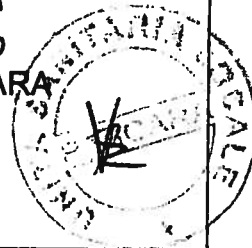
N. Ord.	INTESTAZIONE	SEDE	RICEVUTA		NOTE / OSSERVAZIONI
			Data	Ora	
1	GAP Grandi Attività Progettuali	ROMA - Via Ezio n.c. 49	02/07/2013		
2	GIERRE S.r.l.	S.M.C VETERE (CE) - Via S. Residenze " La Torre" sc. 6	04/05/2013		
3	IMIT S.r.l.	ASCOLI PICENO - Via Del Commercio n.c. 122	05/07/2013		
4	SCOGLIO Inplant tecnologici	S. Antino (NA) - Via Saturno, 8	05/07/2013		
5	SOCIM	S. Sebastiano al Vesuvio (NA) - Via degli Atigiani 32/34	08/07/2013		
6	CORBO GROUP	Sessa Aurenica (CE) - Corso Lucillo, 176	08/07/2013		
7	SINA IMPIANTI	San Quirino (PD) - Via Pordenone, 29	08/07/2013		
8	CLIMA Impianti	Fegline Valdarno (FI) - Via G. Garibaldi, 30	08/07/2013		
9	PROGECO	Mecogllano (AV) - Voia Nazionale Torrette, 286	08/07/2013		
10	LEONETTIMPIANTI S.r.l.	Roma - Viale Marco Polo, 88	08/07/2013		
11	A.T.I: INGEGNERIA FUTURA Capogruppo) - TERMO EDIL GALLO S.r.l. (Mandante)		08/07/2013		
12	RIGEL IMPIANTI S.r.l.	Gubbio (PG) - Zona Industriale Padule	09/07/2013		
13	CONSORZIO PENTA	Clonnella (TE) - C.da Vibrata, 64/D	09/07/2013		
14	TECNOCLIMA S.r.l.	L'Aquila - Zona Industriale Bazzano	09/07/2013		
15	CIPEA & CARIIEE - CO.ED.A. - UNIFICA (Consorzio)	Bologna - Via della Cooperazione, 9	09/07/2013		
16	CONSORZIO STABILE PEDRON	Villa del Conte (PD) - Via Marsara, 4	09/07/2013		
17	A.T.I: CALIDEL S.r.l. (capogruppo) - S.r.l. (mandante) COGEFI		09/07/2013		
18	SI.TEC s.a.s. di BONITO MICHELE E C.	Napoli - Via Il Trav. Priv. Via dell'Epomeo, 53	09/07/2013		
19	CARLO RINALDI IMPIANTI	Modugno (BA) - Via del Muratori, 5	09/07/2013		
20	CONSORZIO ARTEK	Roma - Via Zoe Fontana, 220	09/07/2013		
21	ARCO LAVORI	Ravenna - Via Argirocastro	09/07/2013		
22	OMINA SERVITIA S.r.l.	Pescara - Via del Ragazzi del 99, 7	09/07/2013		
23	A.T.I: IMISCA (capogruppo) - ICCEL (mandante) - (COSTRUZIONI GENERALI CERRETANO S.r.l. (mandante)		09/07/2013		
24	COGEM S.r.l.	Montesilvano (PE) - Corso Umberto I, 419	09/07/2013		
25	CAR (consorzio)	Rimini (RN) - Via Caduti di Marzabotto, 47	09/07/2013		
26	A.T.I: ANTONACCI TERMOIDRAULICA S.r.l. (capogruppo) - EDILCAP S.r.l. (mandante)		09/07/2013		
27	A.T.I: DEC IMPIANTI S.r.l. (capogruppo) - IMMOBILIARE B. & B. (mandante)		09/07/2013		
28	EV CONDIZIONAMENTO S.r.l.	Pomezia (RM) - Via Ardeatina, km. 21,750	09/07/2013		
29	MARIO DI CESARE S.r.l.	San Giovanni Teatino (CH) - Via Aterno	09/07/2013		
30	IL CAMPANILE DI BLASIO A. & C	Penne (PE) - Via mallo, 27	09/07/2013		
31	R.T.I: IMPRESA DI CINTIO S.r.l. (capogruppo) - ALMA C.I.S. S.r.l. (mandante) - DI CARMINE COSTRUZIONI s.a.s. (mandante)		09/07/2013		
32	PAOLO DI GIANPAOLO s.a.s.	Pescara - Via Lago Sant'Angelo, 11	09/07/2013		



www.ausl.pe.it

## AZIENDA U. S. L. DI PESCARA

Ufficio Gestione del Patrimonio  
Via Renato Paolini n° 47 - 65124 PESCARA  
C.F./P.IVA 01397530682  
Tel. 085.4253114 / 3113 - Fax 085. 4253100



**OGGETTO: Appalto titolato "Ristrutturazione, Ampliamento e Messa a Norma Pronto Soccorso Ospedale di Pescara" – CIG 510637491F – CUP G23B08000260008.**

### VERBALE N. 02 DEL 16/07/2013

In data 16 / 07 / 2013, h. 09,50, c/o la saletta riunioni dell'Uff. Gestione del Patrimonio, la Commissione preposta alle gare dell'Uff. Gestione del Patrimonio, nominata con Deliberazione n. 141/08.02.2013, con l'assistenza del verbalizzante D.ssa Schiazza Viviana, procede in merito all'Appalto in oggetto, ai sensi:

- Deliberazioni n. 749/06.06.2011 e n. 76/23.01.2012, atti di autorizzazione ad indire gara, ovvero determinazioni a contrarre ex art. 11, comma 2, D. Lgs. 163/2006, nonché approvazione del Progetto Esecutivo dei lavori;
- Determina dirigenziale n. 124/G.P.E. del 10.05.2013, con cui sono disposti e determinati sia le pubblicazioni legali che i segg. atti di indizione i quali, unitamente al Progetto Esecutivo, costituiscono la lex specialis di gara: Bando di gara, pubblicato, tra l'altro, sulla GURI n. 54 del 10.05.2013, Disciplinare di gara, Modello 1-Domanda e Dichiarazioni ex DPR 445/2000, Modello 2-Dichiarazioni dei soggetti di cui art. 38 D. Lgs. 163/2006; Modello 3-Dichiarazioni da inserire in busta "B-Offerta Tecnica"; Modello 4-Dichiarazioni da inserire in busta "C-Offerta Economica";
- Comunicazioni 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, a firma del Rup Ing. Vittorio Morganti, regolarmente pubblicate sul sito web aziendale nei termini di legge, relative alle informative e/o chiarimenti e/o risposte ai quesiti posti dagli operatori economici interessati alla gara.

Riprendono le operazioni sospese con il precedente Verbale N. 01 dell'11/07/2013.

Alla pubblica seduta è presente l'operatore economico offerente n. 22) OMNIA SERVITIA Srl / Pescara, nella persona del Sig. Marco Perfetti, dipendente delegato (giusta delega in atti), il quale assiste:

- dalle ore 11,40 alle 11,45 (si assenta avendo per errore esibito una delega non valida, relativa ad altra gara);
- dalle ore 12,05 alle 12,10 (rientra esibendo la delega valida per la presente gara, e si assenta dopo aver appreso la esclusione della Omnia Servitia Srl);
- dalle ore 13,45 alle ore 13,50 (rientra consegnando la Nota titolata "Deduzioni a verbale del 16.07.2013").

- **D a t o A t t o** che, come risulta dalla documentazione consegnata dal verbalizzante D.ssa Schiazza, acquisita sul sito web dell'Autorità di Vigilanza Contratti Pubblici, nel settore "annotazioni riservate", quanto dichiarato in gara dalla ditta n. 15) CONSORZIO UNIFICA Soc. Coop. / Bologna ( C.F. 03047870377) corrisponde alle annotazioni dell'Autorità di Vigilanza Contratti Pubblici, ovvero, allo stato, non sussistono a carico della ditta cause o motivi ostativi alla partecipazione alle gare d'appalto, fatti salvi gli eventuali che dovessero sopravvenire, giusta Disciplinare di Gara (pagg. 2 e 11 in tema di autotutela);

- Si procede alla apertura dei restanti plichi-offerta pervenuti (dal 16 al 32), i quali, unitamente ai precedenti (da 1 a 15), sono riposti e custoditi nell'armadio cassaforte ubicato nella saletta riunioni dell'Uff. Gestione del Patrimonio, le cui chiavi sono in possesso del verbalizzante D.ssa Schiazza Viviana e del RUP Ing. Vittorio Morganti:

#### **16) CONSORZIO STABILE PEDRON / Villa del Conte (PD):**

Risultano formalmente corrette chiusure, controfirme sui lembi di chiusura e diciture.

All'interno sono presenti le tre buste "A-Documentazione", "B-Offerta Tecnica", "C-Offerta Economica".

Le tre buste risultano formalmente corrette.

Si accantonano le buste "B-Offerta Tecnica" e "C-Offerta Economica" (reinserendole nel plico) e si procede alla apertura e vaglio dei documenti inseriti in busta "A-Documentazione".

Tutti i documenti risultano in regola, come richiesto dalla lex specialis di gara.

L'O.E. indica, tra l'altro, le imprese designate esecutrici: I.TEC Srl / Villa del Conte (PD); DA.PE Srl / Villa del Conte (PD); ITAL-GE.COS Srl / Villa del Conte (PD);

L'Operatore Economico dichiara di voler subappaltare le segg. lavorazioni: "Parte Di Impianti Appartenenti Alla Categoria OG11 E Opere Appartenenti Alla Categoria OG1".

**17) R.T.I. (verticale): CALIFEL Srl / Campobasso (capogruppo) e COGEFI Srl / Fiuggi (Fr):**

Plico e buste ivi inserite risultano composte correttamente.

Si procede alla apertura della busta "A-Documentazione", previo accantonamento delle buste B e C (reinserendole nel plico).

I documenti allegati sono conformi alla lex specialis di gara.

Il R.T.I. dichiara di voler subappaltare le segg. lavorazioni: "lavorazioni appartenenti alla Categoria prevalente OG11 – Impianti tecnologici, nei limiti consentiti dalla legge; Cat. OG1 nei limiti di legge: scavi e demolizioni, opere strutturali, imp.idrico, bitumature".

**18) SL.TEC. Sas di Bonito Michele e C. / Napoli:**

Plico e buste A-B-C risultano composti correttamente.

Le buste B e C sono accantonate (reinserendole nel plico).

Si procede con la busta "A-Documentazione".

La documentazione allegata è conforme alla lex specialis di gara.

La ditta segnala la volontà di subappaltare: "Opere Ricadenti Nella Categoria Prevalente OG11 Nei Limiti Di Legge (30%); Opere Ricadenti Nella Categoria OG1 Al 100%; Fornitura In Opera E Opere Specialistiche Generali Al 100%".



**19) CARLO RINALDI IMPIANTI Srl / Modugno (BA):**

Nulla osta: plico e le tre buste ivi inserite risultano composte regolarmente. Si accantonano le buste B e C (reinserendole nel plico).

Nella busta "A-Documentazione" è inserita la documentazione che legittima l'impresa ai sensi della lex specialis di gara.

La ditta dichiara di utilizzare l'istituto dell'Avvalimento ex art. 49, D. Lgs. 1623/2006: ditta ausiliaria Rinaldi Group Srl / Milano per la qualificazione SOA in Cat. OG11 cl. IV nonché di tutte le risorse necessarie per consentire l'esecuzione delle opere oggetto di avvalimento. Il Contratto di Avvalimento contiene tutti gli elementi essenziali.

La ditta dichiara di voler subappaltare: "Scavi, Puntellature e Ponteggi, Demolizioni, Muratura di Mattoni e Blocchetti, Lavori Di Carpenteria, Controsoffitti, Intonaci, Tinteggiature, Impermeabilizzazioni, Massetti E Pavimenti, Lastre Di marmo, Travertino, Ardesia, Rivestimenti, Infissi Metallici, Lavori In Ferro, Impianti Idrico Sanitari, Lavori e Opere Varie, Nei Limiti Del 30%, Come Previsto Dai Limiti Di Legge; Impianto Idrico, Idronico, Aerulico, Gas medicali, Impianto Elettrico, Impianti Speciali, Impianti Diffusione Sonora, Impianto Rilevazione Fumo, Impianto Trasmissione Dati E Tel, Impianti Chiamate, Tvcc, Triage, Quadri Elettrici, Idrico Antincendio Nei Limiti Del 30%, Come Previsto Dai Limiti Di Legge".

**20) CONSORZIO STABILE ARTEK / Roma:**

Si vagliano plichi e buste ivi inserite A, B, C: risultano formalmente corretti.

Si accantonano le buste B e C (nel plico) e si procede con la busta "A-Documentazione".

La ditta risulta in regola, ai sensi della lex specialis di gara.

Il Consorzio, tra l'altro, indica la consorziata esecutrice: Roma Costruzioni Appalti Srl / Roma.

Segnala in gara la volontà di subappaltare: "opere edili, impianti tecnologici e opere provvisoriale, con le modalità e quantità previste nella normativa vigente".

**21) AR.CO. LAVORI Soc. Coop. Consortile / Ravenna:**

Plichi e buste ivi contenute, A-B-C, sono regolarmente composti.

Si procede alla apertura e vaglio documentazione inserita in busta A, previo accantonamento buste B e C (nel plico).

Il Consorzio (di imprese artigiane ex art. 31, co. 1, D. Lgs. 163/2006), presenta la documentazione ai sensi

della lex specialis di gara, compresa la polizza fidejussoria la quale, seppure manca delle pagine 5 e 6 (su 8), di fatto nelle altre riporta tutti gli elementi e informative necessarie (validità 240 gg., rinuncia al beneficio della preventiva escussione del contraente, rinuncia alle eccezioni ex art. 1957 del c.c., pagamento entro 15 gg. a semplice richiesta scritta, impegno al rilascio della garanzia definitiva ex art. 113, D. Lgs. 163/2006 in caso di aggiudicazione).

Tra l'altro, è indicata la ditta consorziata esecutrice dei lavori: Di Carlo Spa / Casoli (Ch).

Inoltre, il Consorzio dichiara di voler subappaltare: "Opere in calcestruzzo, Casserature per c.a., Posa ferro per c.a., Esecuzione solai, Drenaggi e vespai, Consolidamento e ricostruzione volte, Serbatoi pensili, Allestimento ponteggi".

#### **22) OMNIA SERVITIA Srl / Pescara:**

Il plico esterno risulta regolarmente composto. All'interno risultano presenti le tre buste "A-Documentazione, "B-Offerta Tecnica", "C-Offerta Economica".

Si rileva che l'offerta economica è inserita in una busta da cui traspare e risulta leggibile il prezzo offerto.

Ai sensi e per gli effetti art. 46, D. Lgs. 163/2006, e lex specialis di gara, la Commissione dispone la esclusione della ditta dalla gara per violazione dell'inderogabile principio di segretezza della offerta, elemento essenziale, posto a presidio della imparzialità e buon andamento della pubblica amministrazione (art. 97 Costituzione).

Quindi, non si procede alla apertura di alcuna busta, esse sono riposte nel plico che le conteneva.

#### **23) R.T.I. (mista): IM.I.S.C.A. Srl / San Salvo (Ch) (capogruppo), ICEEL Srl / Roma, COSTRUZIONI GENERALI CERRETANO Srl / Orsogna (Ch):**

Il plico contenente le buste A-B-C risulta composto correttamente, al pari delle tre buste ivi contenute.

Si procede con la busta A (previo accantonamento delle buste B e C nel plico), nella quale sono contenuti tutti i documenti necessari, ai sensi della lex specialis di gara, tra cui la percentuale di partecipazione al raggruppamento (e di esecuzione del contratto, ex art. 37 del Codice): Capogruppo Imisca Srl 54% OG11, lavori meccanici; Iceel Srl 46% OG11, lavori impianti elettrici generali e speciali; C.G.E. Srl OG1 100%.

Il R.T.I. esplicita, tra l'altro, anche la volontà di subappaltare: "Opere appartenenti alla categoria prevalente OG11 impianti tecnologici (opere meccaniche compreso i lavori di gas medicali) nella misura massima percentuale consentita dalla legge. Opere appartenenti alla categoria scorporabile OG1 opere edili, nella misura massima percentuale consentita dalla legge; Noli a caldo".

Alle ore 11,00 la Commissione sospende temporaneamente le proprie operazioni, in quanto l'Ing. Vincenzo Lo Mele deve attendere ad inderogabili compiti/funzioni d'istituto, precedentemente programmati.

Tutti i plichi vengono riposti nell'armadio cassaforte, le cui chiavi sono in possesso del Rup Ing. Vittorio Morganti e del verbalizzante D.ssa Viviana Schiazza.

Alle ore 11,35 la Commissione riprende le proprie operazioni:

#### **24) COGEM Srl / Montesilvano (Pe):**

Il plico e le buste ivi contenute sono in regola.

Le buste B e C sono accantonate (reinserendole nel plico).

La busta "A-Documentazione" contiene gli atti necessari, giusta lex specialis di gara.

La ditta esplicita la volontà di subappaltare: "OG1 1 Scavi, Rinterri e Trasporti, 2 Opere Provvisorie e Ponteggi, 3 Demolizioni, 4 Murature e tramezzi, 5 Vetrocemento, 6 Conglomerati, casseformi, 7 Controsoffitti, 8 Intonaci, 9 Tinteggiature, 10 Impermeabilizzazioni, 11 Massi e Massetti, 12 Pavimenti, 13 Lastre di marmo, 14 Rivestimenti, 15 Infissi metallici, 16 Vetri e cristalli, 17 Lavori in ferro, 18 Impianto idrico sanitario, 19 Arredo, 20 Lavori e opere varie; OG11 21 Impianto di climatizzazione e sottocentrale termofrigorifera, 22 Impianti elettrici e speciali".

#### **25) CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO Soc. Coop. / Rimini:**

Il plico e le buste ivi contenute sono in regola.

Le buste B e C sono accantonate (reinserendole nel plico).

La busta "A-Documentazione" contiene gli atti necessari, giusta lex specialis di gara.

Il Consorzio, tra l'altro, designa le esecutrici: Mulazzani G. & G. Spa / Pesaro (opere edili); Idrotermica D.I.C.A. Srl / Rimini (impianti di condizionamento, riscaldamento, idrico-sanitari); SB Elettroimpianti Snc / Morciano di Romagna - RN (impianti elettrici e speciali);



*Handwritten signature and initials.*

La ditta esplicita la volontà di subappaltare: "Opere della Cat. OG11, Impianti Tecnologici, Elettrici, Meccanici, Idrico Sanitari e Speciali, il tutto nei limiti consentiti dalla vigente normativa; Opere della Cat. OG1, Opere Edili, in C.A. e CLS, Opere Murarie, in Latero-Cemento, Impermeabilizzazioni e Finiture, il tutto nei limiti consentiti dalla vigente normativa".

**26) R.T.I (verticale): ANTONACCI TERMOIDRAULICA Srl / Foggia, EDILCAP Srl / Foggia:**

Il plico e le tre buste in esso contenute risultano formalmente corrette.

Le buste B e C sono accantonate (reinserte nel plico) e si procede con la busta A.

Tutta la documentazione è regolare: La mandataria/capogruppo Antonacci Termoidraulica Srl eseguirà i lavori della Cat. OG11 per € 1.110.670,39, incidenza del 52,31% sul totale dei lavori a base d'asta; La mandante Edilcap Srl eseguirà i lavori della Cat. OG1 per € 1.012.487,96, incidenza 47,69% sul totale dei lavori in progetto posti a base d'asta.

Il R.T.I. segnala il subappalto: "Tutte le lavorazioni rientranti nella categoria OG11 nei limiti consentiti dalla legge vigente".

Alle ore 12,05 il delegato della Omnia Servitia Srl /Pescara, Sig. Marco Perfetti (presente dalle 11,40 alle 11,45, in quanto non in possesso di valida delega) rientra esibendo la delega valida per la presente gara.

La Commissione comunica al suddetto la esclusione della offerente n. 22) Omnia Servitia Srl / Pescara in quanto, come egli può ben vedere, l'offerta economica è inserita in una busta da cui traspare e risulta leggibile il prezzo offerto. Pertanto, ai sensi e per gli effetti art. 46, D. Lgs. 163/2006, e lex specialis di gara, ne ha disposto la esclusione per violazione dell'inderogabile principio di segretezza della offerta, elemento essenziale, posto a presidio della imparzialità e buon andamento della pubblica amministrazione (art. 97 Costituzione).

Alle ore 12,10 il delegato Omnia Servitia Srl si assenta nuovamente, chiedendo alla Commissione di soprassedere alla chiusura delle operazioni in quanto la stessa Omnia Servitia necessita di mettere a verbale le proprie osservazioni/note nel merito della esclusione dalla gara.

La Commissione prosegue le proprie operazioni:

**27) R.T.I. (verticale): DEC IMPIANTI Srl / Spoltore (PE), IMMOBILIARE B. & B. Srl / Roma:**

Il plico è regolarmente composto, le tre buste ivi contenute sono composte regolarmente.

Si accantonano le buste B e C (riponendole nel plico) e si procede con la busta "A-Documentazione".

Tutto in regola, il R.T.I., tra l'altro, indica le quote di partecipazione/esecuzione: DEC Impianti Srl (capogruppo) quota del 50,95% inerente alla Cat. OG11, per la quale ricorre all'istituto dell'Avvalimento; Immobiliare B. & B. Srl quota del 49,05% inerente la Cat. OG1.

Il contratto di Avvalimento (ausiliaria Consorzio Stabile EBG / Bologna per Cat. OG11 cl. VIII) contiene tutti gli elementi essenziali.

Il R.T.I., tra l'altro, segnala la volontà di subappaltare: "Categorie OG11-OG1 nei limiti consentiti dalla vigente normativa".

**28) EV CONDIZIONAMENTO Srl / Roma:**

Plico e buste ivi inserite in regola, formalmente corretti.

Accantonamento busta B e C (reinsere nelle buste).

Apertura e vaglio documentazione inserita in busta A: tutto risulta in regola, ai sensi lex specialis.

Sono segnalati subappalti in fase esecutiva: "-Opere Edili -Opere relative agli Impianti Elettrici. Nei limiti previsti dalla normativa vigente".

**29) MARIO DI CESARE Srl / San Giovanni Teatino (CH):**

Il plico risulta formalmente corretto. All'interno sono presenti le tre buste A-B-C.

Si rileva che l'offerta economica è inserita in una busta dalla quale traspare, controluce, il prezzo offerto.

Ai sensi e per gli effetti art. 46, D. Lgs. 163/2006, e lex specialis di gara, la Commissione dispone la esclusione della ditta dalla gara per violazione dell'inderogabile principio di segretezza della offerta, elemento essenziale, posto a presidio della imparzialità e buon andamento della pubblica amministrazione (art. 97 Costituzione).

Quindi, non si procede al vaglio della documentazione busta A, e si ripone il tutto nel plico.



Handwritten signature and initials.

**30) IL CAMPANILE di Di Blasio A. & C. Snc / Penne (PE):**

I plichi e le tre buste ivi contenute risultano formalmente corrette.

Si accantonano le buste B e C (reinserendole nel plico) e si procede con il vaglio della documentazione inserita in busta A, che risulta in regola con le norme della lex specialis di gara. La ditta dichiara il dovuto subappalto: "Lavorazioni OGI".

**31) R.T.I. (orizzontale): IMPRESA DI CINTIO Srl / Pescara, ALMA CIS Srl / Pescara, DI CARMINE COSTRUZIONI Sas / Spoltore (PE):**

Il plico risulta composto correttamente. All'interno le buste "A-Documentazione", "B-Offerta Tecnica", "C-Offerta Economica".

Si rileva che l'offerta economica è inserita in una busta dalla quale traspare, controluce, il prezzo offerto dal R.T.I.

Ai sensi e per gli effetti art. 46, D. Lgs. 163/2006, e lex specialis di gara, la Commissione dispone la esclusione della ditta dalla gara per violazione dell'inderogabile principio di segretezza della offerta, elemento essenziale, posto a presidio della imparzialità e buon andamento della pubblica amministrazione (art. 97 Costituzione).

Quindi, non si procede al vaglio della restante documentazione e si ripone il tutto nel plico.

**32) PAOLO DI GIAMPAOLO Srl / Pescara:**

Il plico e le restanti buste A-B-C ivi contenute risultano composte correttamente.

Si procede alla apertura e vaglio della documentazione inserita in busta A.

La ditta presenta tutta la documentazione richiesta, in conformità alla lex specialis, incluso il prescritto sopralluogo il quale, seppure allegato in copia, risulta effettuato giusta documentazione probatoria in possesso dell'Uff. Gestione del Patrimonio.

Segnala, tra l'altro, il dovuto subappalto: "rivestimento in gomma, struttura in vetrocemento, barre in acciaio x strutture in c.a., intonaci, posa in opera pavimenti-rivestimenti-battiscopa, membrana impermeabilizzante, infissi (porte e finestre), manufatti in acciaio, pluviali, converse, scossaline e compluvi, tinteggiatura e pittura, montaggio/smontaggio ponteggi/impalcature, vetrate strutturali, impianto idrico-sanitario, impianto gas medicinali, Canalizzazioni, distribuzione e diffusione aria".

**Quindi, la Commissione:**

- **Dato Atto** che, allo stato dell'arte, per le motivazioni suddette, sono escluse dalla procedura tre offerenti, contrassegnate con n.22) OMNIA SERVITIA Srl / Pescara; n. 29) MARIO DI CESARE Srl / San Giovanni Teatino (Ch); n. 31) RTI: IMPRESA DI CINTIO Srl / Pescara, ALMA CIS Srl / Pescara, DI CARMINE COSTRUZIONI Sas / Spoltore (Pe);
- **Dato Atto** che, allo stato, non si rilevano altre cause o motivi di esclusione, ovvero non si rilevano dagli atti prodotti in gara dai restanti operatori economici forme di controllo o collegamento che possano inficiare o minare la cd. "autonomia" di tutte le offerte;
- **Dato Atto** che, allo stato, sono ammesse alle successive fasi del procedimento le restanti ventinove offerenti non escluse, contrassegnate con i numeri 1), 2), 3), 4), 5), 6), 7), 8), 9), 10), 11), 12), 13), 14), 15), 16), 17), 18), 19), 20), 21), 23), 24), 25), 26), 27), 28), 30), 32);
- **Procede, ai sensi art. 48, D. Lgs. 163/2006**, alla estrazione del 10%, arrotondato all'unità superiore, delle offerte ammesse, allo scopo di verificare, seduta stante, l'effettivo possesso dei "requisiti tecnici" dichiarati, autocertificati ovvero richiesti dalla lex specialis di gara.  
Su un foglio vengono annotati i numeri corrispondenti alle offerte ammesse e vengono sorteggiate/identificate dal Rup, scegliendole casualmente ad occhi chiusi, le offerte n. 3) IMIT Srl /Ascoli Piceno, n. 16) CONSORZIO STABILE PEDRON / Villa del Conte (PD); n. 28) EV CONDIZIONAMENTO Srl / Roma.  
Dal controllo effettuato sul sito web dell'Autorità di Vigilanza Contratti Pubblici, seduta stante, le tre ditte risultano in possesso dei "requisiti tecnici" dichiarati, autocertificati, ovvero richiesti dalla lex specialis di gara, giusta documentazione probatoria allegata al presente Verbale (per il Consorzio Pedron/Bologna sono acquisite: -n. 04 Attestazioni SOA, con correlata/connessa Certificazione di Qualità -n. 04 CCIAA; per la IMIT Srl e per Ev Condizionamento Srl sono acquisite, per ciascuna: -n. 01 Attestazione SOA, con connessa/correlata Certificazione di Qualità, -n. 01 CCIAA).

Si può procedere alla apertura delle buste "B-Offerta Tecnica" delle suddette ventinove offerte non escluse,



Car  
M n e

contrassegnate con i numeri 1), 2), 3), 4), 5), 6), 7), 8), 9), 10), 11), 12), 13), 14), 15), 16), 17), 18), 19), 20), 21), 23), 24), 25), 26), 27), 28, 30), 32), allo scopo di verificare la effettiva presenza e/o correttezza formale, in dette buste, della documentazione richiesta dalla lex specialis di gara:

Tutte le suddette offerenti allegano la documentazione prescritta per la busta "~~B-Offerta Economica~~" <sup>offerta tecnica</sup>, ad eccezione della n. 28) EV CONDIZIONAMENTO Srl / Roma (già estratta a sorte per il controllo dei "requisiti tecnici"), la quale non allega l'elaborato n. 1) Relazione Tecnico-Descrittiva previsto a pag. 6 del Disciplinare di gara, elemento essenziale della offerta, come anche esplicitato con la ufficiale Comunicazione n. 6 (prot. n. 1591/G.P. del 03.07.2013) pubblicata sul sito web aziendale [www.ausl.pe.it](http://www.ausl.pe.it) (nello stesso riquadro della gara in oggetto), ai sensi e per gli effetti art. 71, comma 2, D. Lgs. 163/2006. Pertanto, la Commissione ne dispone la esclusione, ovvero anche la offerente n. 28) Ev Condizionamento Srl / Roma non è ammessa alle successive fasi del procedimento.

La Commissione, alle ore 13,45:

- **P r e s o A t t o** della Nota titolata "*Deduzioni a verbale del 16.07.2013*", consegnata a mano dal Sig. Marco Perfetti, dipendente delegato della offerente esclusa n. 22) OMNIA SERVITIA Srl / Pescara;
- **C o n f e r m a**, con la presenza del delegato della Ominia Servitia Srl, la trasparenza della busta C contenente la offerta economica, in quanto risulta perfettamente leggibile in controluce l'importo offerto di € 1.483.726,75. Quindi, ribadisce la esclusione già disposta della Omnia Servitia Srl / Pescara.


L'Uff. Gestione del Patrimonio è demandato ai successivi conseguenti adempimenti:


- Comunicazioni ex art. 79, D. Lgs. 163/2006, alle quattro offerenti escluse dal procedimento n. 22) OMNIA SERVITIA Srl /Pescara; n. 28) EV CONDIZIONAMENTO Srl / Roma; n. 29) MARIO DI CESARE Srl / San Giovanni Teatino (Ch); n. 31) R.T.I. composto da IMPRESA DI CINTIO Srl / Pescara, ALMA CIS Srl / Pescara, DI CARMINE COSTRUZIONI Sas / Spoltore (PE);
- Convocazione, a cura del RUP, della Commissione Tecnica/Giudicatrice appositamente nominata dal Direttore Generale, demandata/preposta alle valutazioni delle Offerte Tecniche, compresa la eventuale valutazione circa la congruità delle offerte;
- Comunicazione/trasmisione all'Autorità di Vigilanza Contratti Pubblici, ai sensi delle norme vigenti, dei documenti relativi agli Avvalimenti, ex art. 49, D. Lgs. 163/2006, segnalati in gara dalle tre offerenti n. 6) CORBO GROUP Spa / Sessa Aurunca (CE); n. 19) Carlo Rinaldi Srl / Modugno (Ba); n. 27) R.T.I. composta da DEC IMPIANTI Srl / Spoltore (PE) e IMMOBILIARE B. & B. Srl / Roma;
- Quant'altro necessario, ai sensi delle norme vigenti.

La seduta pubblica si conclude alle ore 13,55 e nel contempo tutti i Plichi-Offerta sono riposti nell'armadio-cassaforte ubicato nella Saletta Riunioni dell'Uff. Gestione del Patrimonio, le cui chiavi sono in possesso del RUP Ing. Vittorio Morganti e del verbalizzante D.ssa Viviana Schiazza.

L e t t o, C o n f e r m a t o e S o t t o s c r i t t o d a l l a C o m m i s s i o n e:

Il Presidente-RUP Ing. Vittorio MORGANTI (Uff. Gestione del Patrimonio)..... .....;

Il Componente Ing. Vincenzo LO MELE (Uff. Gestione del Patrimonio) ..... .....;

Il Componente Dr. Emidio DI NINNI (Serv. Prev. e Prot. Sicur. Interna)..... .....;

Verbalizzante:  
Collab. Amm.vo Profess.le D.ssa Viviana Schiazza (Uff. Gestione del Patrimonio)..... .....







**Deduzioni a verbale del 16.07.2013.**

Contestiamo l'eccezione di trasparenza delle buste comprovata dall'impossibilità per la Commissione di indicare il contenuto delle buste presentate dalla Omnia Servitia Srl.

Alla luce di quanto sopra si chiede l'immediata riammissione alla gara in difetto, si chiede la conservazione del plico in cassaforte con le garanzie tese a preservarne la segretezza in attesa della pronuncia dell'Autorità Giudiziaria competente all'esito del proponendo ricorso.

L'  Amministratore Unico

CONSEGNA A MANO  
ORL 13.45 DA PARTE  
DEL SIG. MARG PERFETTO  
DELEGATO DI STA OMNIA



16 LUG. 2013

**OMNIA SERVITIA s.r.l. a socio unico**  
Sede Legale: Via Ragazzi del '99, N. 7 - 65123 Pescara (PE)  
Tel. 0872.508033 (10 linee R.A.) - Fax 0872.508650  
Sede Amministrativa: Zona Industriale - 66030 Mozzagrogna (CH)  
Tel. 0872.508033 (10 linee R.A.) - Fax 0872.508650  
Cap.Soc. €102.400,00 - P.Iva: 02058900693 - Iscritt. REA C.C.I.A.A. di Chieti: 149163/CH

www.omniaservitia.it  
amministrativo@omniaservitia.it commerciale@omniaservitia.it info@omniaservitia.it



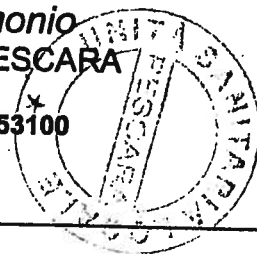
Cert. n° 1103/0722



www.ausl.pe.it

## AZIENDA U. S. L. DI PESCARA

Ufficio Gestione del Patrimonio  
Via Renato Paolini n° 47 - 65124 PESCARA  
C.F./P.IVA 01397530682  
Tel. 085.4253114 / 3113 - Fax 085. 4253100



**OGGETTO:** Appalto titolato "Ristrutturazione, Ampliamento e Messa a Norma Pronto Soccorso Ospedale di Pescara" – CIG 510637491F – CUP G23B08000260008.

### VERBALE N. 03 DEL 27 / 08 / 2013

In data 27 / 08 / 2013, dalle h. 09,50 a h. 12,58 (con temporanea sospensione dalle h. 11,10 alle 12,20), c/o la saletta riunioni dell'Uff. Gestione del Patrimonio, la Commissione preposta alle gare dell'Uff. Gestione del Patrimonio, nominata con Deliberazione n. 141/08.02.2013, con l'assistenza del verbalizzante D.ssa Schiazza Viviana, procede in merito all'Appalto in oggetto, ai sensi:

- Deliberazioni n. 749/06.06.2011 e n. 76/23.01.2012, atti di autorizzazione ad indire gara, ovvero determinazioni a contrarre ex art. 11, comma 2, D. Lgs. 163/2006, nonché approvazione del Progetto Esecutivo dei lavori;
- Determina dirigenziale n. 124/G.P.E. del 10.05.2013, con cui sono disposti e determinati sia le pubblicazioni legali che i segg. atti di indizione i quali, unitamente al Progetto Esecutivo, costituiscono la lex specialis di gara: Bando di gara, pubblicato, tra l'altro, sulla GURI n. 54 del 10.05.2013; Disciplinare di gara, Modello 1-Domanda e Dichiarazioni ex DPR 445/2000, Modello 2-Dichiarazioni dei soggetti di cui art. 38 D. Lgs. 163/2006; Modello 3-Dichiarazioni da inserire in busta "B-Offerta Tecnica"; Modello 4-Dichiarazioni da inserire in busta "C-Offerta Economica";
- Comunicazioni 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, a firma del Rup Ing. Vittorio Morganti, regolarmente pubblicate sul sito web aziendale nei termini di legge, relative alle informative e/o chiarimenti e/o risposte ai quesiti posti dagli operatori economici interessati alla gara.

Riprendono le operazioni sospese con il precedente Verbale N. 02 del 16/07/2013.

Alla pubblica seduta sono presenti i seguenti soggetti / operatori economici offerenti:

- Geom. Gaetano Ricciardi, titolare/legale rappresentante della ditta Gierre Srl / S. Maria Capua Vetere (CE);
- Sig. Lolli Alessandro, delegato della ditta Tecnoclima Srl / L'Aquila;
- Sig.ra Manuela Antenucci, delegata della ditta IM.I.S.C.A. Srl / San Salvo (CH), ditta Capogruppo di R.T.I. con Iceel Srl / Roma e Costruzioni Generali Cerretano Srl / Orsogna (CH);
- Sig. Michele Ferone, amministratore delegato della ditta Scoglio Spa / S. Antimo (NA), accompagnato dai Sigg. Claudio Cristiano e Giuseppe Francesco Ferone, delegati della medesima ditta Scoglio Spa.
- Il Presidente della Commissione Gare, nonché RUP. Ing. V. Morganti, sulla scorta del precedente Verbale n. 02 del 16/07/2013, nonché della lex specialis di gara, dà lettura delle valutazioni ed attribuzione punteggi assegnati alle n. 28 offerte tecniche degli operatori ammessi, così come formalizzate dalla preposta Commissione *Giudicatrice*, nominata con Deliberazione n. 744/18.07.2013, appositamente demandata, tra l'altro, anche alla eventuale verifica di congruità delle offerte anormalmente basse, ex artt. 88, comma 1-bis, D. Lgs. 163/2006, 121, comma 5, DPR 207/2010 (Verbali della Commissione *Giudicatrice* n. 01 del 25/07/2013 e n. 02 del 01/08/2013, acquisiti in atti);
- Il legale rappresentante della ditta Gierre Srl / S. Maria Capua Vetere (CE), Geom. G. Ricciardi, chiede che siano messe a verbale le proprie perplessità in merito alla "riduzione" dei tempi di esecuzione, e "ritiene doveroso" segnalare alla Direzione Tecnica dell'ASL "di vigilare", e a "non concedere" proroghe (contrattuali, nel corso dell'esecuzione dei lavori).  
Ciò in quanto, a fronte dei 365 gg. previsti-stimati dalla Asl per la esecuzione dell'opera si esprimono forti perplessità sui tempi di riduzione offerti da talune ditte.

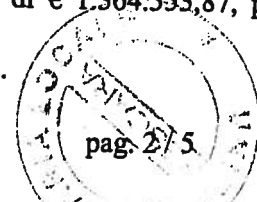
Il RUP osserva che, comunque, sono previsti dall'ordinamento meccanismi finalizzati a ciò, a garantire l'affidabilità della offerta (art. 86, D. Lgs. 163/2006).

- Quindi, si procede alla apertura delle buste "C - Offerta Economica" dei n. 28 offerenti ammessi, buste prelevate e custodite, unitamente alla restante documentazione componente i plichi-offerta, nell'armadio/cassaforte ubicato nella saletta riunioni dell'Uff. Gestione del Patrimonio, ove si svolge la pubblica seduta, le cui chiavi sono in possesso del RUP / Presidente di Commissione Ing. V. Morganti e del verbalizzante D.ssa Viviana Schiazza, Collaboratore Amm.vo Professionale.

Le buste "C-Offerta Economica" sono aperte nello stesso ordine di numerazione originariamente assegnato:

- 1) **Consorzio Stabile GAP -Grandi Attività Progettuali- Soc. Consortile a r.l. / Roma**, offre il prezzo di € 1.866.043,87 corrispondente ad un ribasso percentuale del 12,110, espressi in cifre ed in lettere;
- 2) **GIERRE Srl / S. Maria Capua Vetere (CE)**, offre il prezzo di € 1.758.612,06, pari al ribasso del 17,170%, espressi in cifre ed in lettere;
- 3) **I.M.I.T. Srl / Ascoli Piceno**, offre il prezzo di € 1.882.965,44, pari al ribasso percentuale del 11,313, espressi in cifre ed in lettere;
- 4) **SCOGLIO Spa / S. Sebastiano a Vesuvio (NA)**, offre il prezzo di € 1.946.299,26, pari al ribasso dell'8,330%, espressi sia in cifre che in lettere;
- 5) **SOCIM / s. Sebastiano a Vesuvio (NA)**, offre il prezzo di € 1.551.073,33, pari al ribasso del 26,945%, espressi sia in cifre che in lettere;
- 6) **CORBO GROUP Spa / Sessa Aurunca (CE)**, offre il prezzo di € 1.950.000,00, pari al ribasso dell'8,156%, espressi in cifre ed in lettere;
- 7) **SINA IMPIANTI Srl / San Quirino (PN)**, offre il prezzo di € 1.797.211,08, pari al ribasso di 15,352%, espressi sia in cifre che in lettere;
- 8) **CLIMA IMPIANTI Srl / Figline Valdarno (FI)**, offre il prezzo di € 1.443.450,44, pari al ribasso del 32,014%, espressi in cifre ed in lettere;
- 9) **PROGECO Srl / Mercogliano (AV)**, offre il prezzo di € 1.842.264,50, pari al ribasso percentuale del 13,230, espressi sia in cifre che in lettere;
- 10) **LEONETTI IMPIANTI Srl / Roma**, offre il prezzo di € 1.812.625,20, pari al ribasso del 14,626%, espressi sia in cifre che in lettere;
- 11) **R.T.I.: INGEGNERIA FUTURA Srl / Foggia - TERMO EDIL GALLO Srl / Foggia**, offre il prezzo di € 1.539.289,80, pari al ribasso percentuale del 27,500, espressi sia in cifre che in lettere.  
Si rileva che alla dichiarazione negoziale non è allegato alcun documento di identità del sottoscrittore;
- 12) **RIGEL IMPIANTI Srl / Gubbio (PG)**, offre il prezzo di € 1.634.831,93, pari al ribasso del 23,000%, espressi in cifre ed in lettere;
- 13) **CONSORZIO STABILE PENTA / Colonnella (TE)**, offre il prezzo di € 1.905.322,30, pari al ribasso del 10,260%, espressi sia in cifre che in lettere;
- 14) **TECNOCLIMA Srl / L'Aquila**, offre il prezzo di € 1.730.225,43, pari al ribasso del 18,507%, espressi sia in cifre che in lettere;
- 15) **CONSORZIO UNIFICA tra imprese di Produzione Edilizia, Impiantistica ed Affini Soc. Coop. / Bologna**, offre il prezzo di € 2.112.542,56, pari al ribasso di 0,500%, espressi sia in cifre che in lettere;
- 16) **CONSORZIO STABILE PEDRON / Villa del Conte (PD)**, offre il prezzo di € 1.591.583,19, pari al ribasso di 25,037%, espressi sia in cifre che in lettere;
- 17) **R.T.I.: CALIFEL Srl / Campobasso - COGEFI Srl / Fiuggi (FR)**, offre il prezzo di € 1.662.857,62, pari al ribasso del 21,680%, espressi sia in cifre che in lettere;
- 18) **SI.TEC. Sas di Bonito Michele e C. / Napoli**, offre il prezzo di € 1.827.529,87, pari al ribasso del 13,924%, espressi sia in cifre che in lettere;
- 19) **CARLO RINALDI IMPANTI Srl / Modugno (BA)**, offre il prezzo di € 1.592.368,77, pari al ribasso del 25,000%, espressi sia in cifre che in lettere;
- 20) **CONSORZIO STABILE ARTEK / Roma**, offre il prezzo di € 1.868.379,35, pari al ribasso del 12,000%, espressi sia in cifre che in lettere. Si rileva che alla dichiarazione negoziale non è allegato alcun documento di identità del sottoscrittore;
- 21) **AR.CO.LAVORI Soc. Coop. Consortile / Ravenna**, offre il prezzo di € 1.364.553,87, pari al ribasso di 35,730%, espressi sia in cifre che in lettere.

La offerta è espressa da Procuratore Speciale, di cui allega valida Procura.



- La suddetta ditta dichiara che copia della stessa Procura è inserita anche nella busta A);
- 22) Non si procede per la ditta esclusa con precedente Verbale (Omnia Servitia Srl / Pescara);
- 23) R.T.I.: IM.I.S.C.A. Srl / San Salvo (CH) - ICEEL Srl / Roma - COSTRUZIONI GENERALI CERRETANO / Orsogna (CH), offre il prezzo di € 1.854.239,11, pari al ribasso del 12,666%, espressi sia in cifre che in lettere;
- 24) COGEM Srl / Montesilvano (PE), offre il prezzo di € 1.618.887,01, pari al ribasso del 23,751%, espressi sia in cifre che in lettere. Si rileva che alla dichiarazione negoziale non è allegato alcun documento di identità del sottoscrittore. L'offerta, redatta su Modulo predisposto dalla Asl, risulta altresì composta di due fogli, uno dei quali è privo di sottoscrizione, o equivalente sigla.

- La Commissione si confronta/discute in merito alla necessità di allegare il documento di identità anche alle dichiarazioni negoziali, rese nella busta C, in quanto la lex specialis di gara non commina espressamente la pena della esclusione in caso di carenza del documento. Di contro, la pena della esclusione è espressamente prescritta per carenza del documento di identità da allegare alle dichiarazioni rese ex DPR 445/2000, inserite in Busta A).

Conviene, per intanto, di concludere le operazioni di apertura e vaglio delle offerte economiche:

- 25) CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO Soc. Coop. / Rimini, offre il prezzo di € 2.062.754,49, pari al ribasso del 2,845%, espressi sia in cifre che in lettere;
- 26) R.T.I.: ANTONACCI TERMOIDRAULICA Srl / Foggia - EDILCAP Srl / Foggia, offre il prezzo di € 1.646.254,52%, pari al ribasso del 22,462%, espressi sia in cifre che in lettere;
- 27) R.T.I.: DEC IMPIANTI Srl / Spoltore (PE) - IMMOBILIARE B. & B. Srl / Roma, offre il prezzo di € 1.910.842,52%, pari al ribasso del 10,000%, espressi sia in cifre che in lettere. L'offerta è espressa sia sul Modello 4, predisposto dalla Asl, che su altro schema, predisposto dalla stessa offerente. Il delegato della ditta Tecnoclima Srl, Sig. Lolli Alessandro, interviene, sostenendo che la offerta sarebbe plurima, per cui la lex specialis ne prevede espressamente la esclusione. Nel merito si precisa che la suddetta offerta non è plurima, ma è sempre la medesima, avendo la offerente solo replicato la sua offerta;
- 28) Non si procede per la ditta esclusa con precedente Verbale (EV Condizionamento Srl / Roma);
- 29) Non si procede per la ditta esclusa con precedente Verbale (Mario Di Cesare Srl / San Giovanni Teatino - CH);
- 30) IL CAMPANILE di Di Blasio A. & C. Snc / Penne (PE), offre il prezzo di € 1.440.562,94, pari al ribasso del 32,150%, espressi sia in cifre che in lettere;
- 31) Non si procede per la ditta esclusa con precedente Verbale (R.T.I.: Impresa Di Cintio Srl/Pescara - Alma Cis Srl / Pescara - Di Carmine Costruzioni Sas / Spoltore);
- 32) PAOLO DI GIAMPAOLO Srl / Pescara, offre il prezzo di € 1.740.989,85, pari al ribasso del 18,000%, espressi sia in cifre che in lettere;

- Peraltro, nel corso delle suddette operazioni di apertura delle offerte economiche, interviene l'amministratore delegato della ditta Scoglio Spa, Sig. Michele Ferone: intende precisare che i 220 gg., espressi nella offerta tecnica della ditta, non sono quelli relativi alla realizzazione dell'opera (talchè ne scaturisce l'errato punteggio ad essa assegnato dalla Commissione Giudicatrice), ma sono i giorni di riduzione sul totale dei 365 stimati dalla Asl per la realizzazione dell'opera, ed esibisce copia/stralcio della propria offerta dalla quale si rileva che nella terza colonna del Modello la ditta ha esplicitato "...220 gg....di riduzione", riduzione che rappresenta la 1^ migliorla offerta.

In effetti, la lex specialis di gara (pag. 7 Disciplinare di gara), nella parte "PRECISAZIONI SULL'ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI", recita:

"Per la voce 1 (riduzione tempi di esecuzione): La Dichiarazione relativa alla riduzione del tempo di esecuzione dovrà essere resa secondo il Modello allegato...Nel caso in cui il concorrente non intenda offrire la riduzione del tempo dovrà comunque esplicitare o formalizzare tale opzione, negativa, dichiarandola, ed inserendo tale dichiarazione, seppure negativa, nella Busta "B-Offerta Tecnica"..."

Allegato al Disciplinare di gara è il corrispondente "Modello 3 - Dichiarazioni da inserire nella Busta "B- Offerta Tecnica", del tutto speculare, il quale ripropone lo schema del Disciplinare, ove nella prima colonna è riportato il criterio di valutazione "*voce 1) riduzione tempi di esecuzione*", quale 1^ migliororia che l'offerente, nella terza colonna, ha l'onere di specificare, mediante la prevista **Dichiarazione relativa alla riduzione del tempo di esecuzione**, mentre nella quarta colonna del Modello è pure chiaramente precisato "*i giorni saranno quelli che verranno decurtati da quelli già previsti nel bando...*".

- Nel corso delle suddette operazioni, anche il delegato della ditta Tecnoclima Srl, Sig. Lolli Alessandro, interviene, osservando che nella formula matematica riportata sui documenti di gara, da utilizzare per l'attribuzione dei punteggi alla offerta economica, manca una parentesi. Ciò comporta, a suo parere, una possibile doppia applicazione della formula, a seconda di dove si pone la parentesi mancante.

- Al riguardo la Commissione riscontra che ciò non è matematicamente possibile, in quanto l'unica applicazione possibile della formula atta allo scopo della gara è quella che produce, come risultati, il punteggio pari a "0", a fronte di una offerta  $Riesima=Rmin$ , ed il punteggio massimo pari a "18", a fronte di una offerta  $Riesima=Rmax$ .

Tanto risulta anche dalla Comunicazione n. 5, pubblicata, nei termini previsti, sul ns. sito web [www.ausl.pe.it](http://www.ausl.pe.it), nello stesso settore ove sono pubblicizzati gli altri documenti di gara: "

*...In caso di singola offerta con riduzione dei tempi di esecuzione pari a gg. 30 ( $R_{iesima} = R_{min}$ ), il punteggio risultante dalla formula, prevista a pag. 7 del Disciplinare, sarà pari a 0 (zero); Qualora tutte le ditte partecipanti producano identica offerta di riduzione...verrà attribuito il punteggio massimo di 18...in tutti i casi di offerte intermedie, il punteggio sarà attribuito, secondo la proporzione lineare risultante dalla applicazione della citata formula."*

In altri termini, l'unico significato, congruente con lo scopo della gara, peraltro espresso dalla Asl, è quello suddetto.

- Pertanto, conclusa la apertura delle offerte economiche, la Commissione sospende temporaneamente la pubblica seduta, dalle h. 11,10 alle ore 12,20, al fine di reperire pronunce giurisprudenziali e dottrinali in merito alla mancata allegazione del documento di identità alla offerta economica-negoziabile (tra cui il Parere dell'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici n. 183/20.10.2011), oltre che approfondire i casi di mancata sottoscrizione di una delle pagine componenti l'offerta, redatta su Modello predisposto dalla S.A.;

- Alle h. 12,20 la Commissione riprende la seduta pubblica e si determina nel modo seguente:

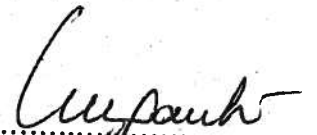
- 1) Alla luce delle suddette legittime precisazioni della ditta Scoglio Spa, alla luce della *lex specialis* di gara, la quale sistematicamente prevede che i punteggi siano assegnati tenuto conto delle esprese dichiarazioni relative alla riduzione del tempo di esecuzione, d e c i d e di ri-trasmettere le offerte tecniche, per il tramite del Presidente / RUP Ing. Vittorio Morganti, alla preposta Commissione *Giudicatrice*, appositamente nominata con Delibera n. 744/18.07.2013, perché provveda ai dovuti conseguenti adempimenti, ovvero provveda al dovuto riscontro delle dichiarazioni manifestamente espresse dalle offerenti, relative alla riduzione del tempo. Quindi, provveda alla conseguente, automatica riformulazione della graduatoria relativa agli elementi qualitativi. Quanto sopra anche a seguito di espressa richiesta del titolare della ditta Gierre Srl: a questo punto che siano sottoposte a "verifica" anche tutte le altre offerte tecniche. In tal senso conviene anche il delegato della ditta Tecnoclima Srl, Sig. Lolli Alessandro;
- 2) Per quanto concerne le ulteriori osservazioni/ricieste che l'amministratore delegato della ditta Scoglio Spa avanza, alla ripresa dei lavori della Commissione: "*nel caso in cui le dichiarazioni sono difformi da quelle previste nei documenti di gara le ditte sono ammesse o meno? Si attende la risposta*", il Presidente / RUP Ing. V. Morganti precisa che è stato già rilevato in precedenza (in occasione dei casi di mancata allegazione del documento di identità), che la pena della esclusione è comminata previa valutazione dei casi specifici, di volta per volta, sulla base delle norme vigenti, della *lex specialis* di gara, della giurisprudenza ecc.. In tal senso la Commissione conviene con il Rup;

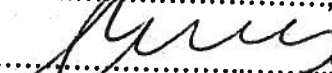
3) In merito alle ditte che non hanno allegato il documento di identità alla dichiarazione negoziale-offerta economica, nonché in merito alla mancata sottoscrizione di uno dei fogli componenti il Modello 4 - Offerta economica, la Commissione si riserva di formalizzare le esclusioni o meno delle ditte nella prossima seduta pubblica, in quanto ritiene di dover approfondire le pronunce giurisprudenziali e dottrinali, per applicarle ai casi specifici della presente gara.

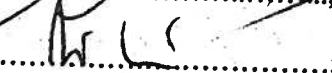
**Q u i n d i, la Commissione di gara dell'Uff. Gestione del Patrimonio conclude la seduta pubblica alle ore 12, 58, per aggiornarsi alla prossima seduta che sarà previamente comunicata agli interessati.**

Nel contempo, tutta la documentazione degli offerenti è riposta e custodita nell'armadio-cassaforte ubicato nella Saletta Riunioni dell'Uff. Gestione del Patrimonio, le cui chiavi sono in possesso del Rup Ing. Vittorio Morganti e del verbalizzante D.ssa Viviana Schiazza.

Letto, Confermato e Sottoscritto dal Seggio di Gara:

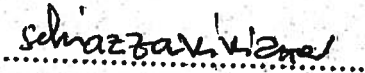
Il Componente / RUP Ing. Vittorio MORGANTI (Uff. Gestione Patrimonio)..... 

Il Componente Ing. Vincenzo LO MELE (Uff. Gestione del Patrimonio)..... 

Il Componente Dr. Emidio DI NINNI (Serv. Prev. e Prot. Sicurezza Interna)..... 

Il Componente D.ssa Maria Ruffini (Dipartimento Tecnico-Economico)..... (assente).....

Il Componente D.ssa Luisa Evangelista (Uff. Gestione Patrimonio)..... (assente).....

Verbalizzante D.ssa Viviana Schiazza (Uff. Gestione del Patrimonio)..... 



**OGGETTO: Appalto titolato "Ristrutturazione, Ampliamento e Messa a Norma Pronto Soccorso Ospedale di Pescara" - CIG 510637491F - CUP G23B08000260008.**

**VERBALE N. 04 DEL 27 / 09 / 2013**

In data 27 / 09 / 2013, dalle h. 10,40 a h. 12,15, c/o la Saletta Riunioni dell'Uff. Gestione del Patrimonio, la Commissione preposta alle gare dell'Uff. Gestione del Patrimonio, nominata con Deliberazione n. 141/08.02.2013, con l'assistenza dei Collaboratori Professionali D.ssa Schiazza Viviana e Ing. Luigi Lauriola, procede in merito all'Appalto in oggetto, ai sensi:

- Deliberazioni n. 749/06.06.2011 e n. 76/23.01.2012, atti di autorizzazione ad indire gara, ovvero determinazioni a contrarre ex art. 11, comma 2, D. Lgs. 163/2006, nonché approvazione del Progetto Esecutivo dei lavori;
- Determina dirigenziale n. 124/G.P.E. del 10.05.2013, con cui sono disposti e determinati sia le pubblicazioni legali che i segg. atti di indizione i quali, unitamente al Progetto Esecutivo, costituiscono la lex specialis di gara: Bando di gara, pubblicato, tra l'altro, sulla GURI n. 54 del 10.05.2013, Discipline di gara, Modello 1-Domanda e Dichiarazioni ex DPR 445/2000, Modello 2-Dichiarazioni dei soggetti di cui art. 38 D. Lgs. 163/2006; Modello 3-Dichiarazioni da inserire in busta "B-Offerta Tecnica"; Modello 4-Dichiarazioni da inserire in busta "C-Offerta Economica";
- Comunicazioni 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, a firma del Rup Ing. Vittorio Morganti, regolarmente pubblicate sul sito web aziendale nei termini di legge, relative alle informative e/o chiarimenti e/o risposte ai quesiti posti dagli operatori economici interessati alla gara.

Riprendono le operazioni sospese con il precedente Verbale N. 03 del 27/08/2013.

Alla pubblica seduta sono presenti i seguenti soggetti / operatori economici offerenti, giusta deleghe e documenti di riconoscimento acquisiti in atti:

- Sig. Viviano Gifuni, Direttore Tecnico della Viviani Srl / Spoltore, ditta consorziata designata esecutrice dal Consorzio Stabile GAP -Grandi Attività Progettuali- S.c.a.r.l. / Roma;
- Sig. Vincenzo Della Pelle, delegato da AR.CO Lavori Soc. Coop. Cons. / Ravenna
- Sig. Ponsicchi Stefano, legale rappresentante della Rigel Impianti Srl / Gubbio (PG), accompagnato dal dipendente Sig. Daniele Gnagni;
- Sig. Michele Ferone, amministratore delegato della ditta Scoglio Spa / S. Antimo (NA), accompagnato dai Sigg. Salvatore Capasso e Giuseppe Francesco Ferone, delegati della medesima ditta Scoglio Spa;
- Sig. D'Alonzo Donato, legale rappresentante della DEC Impianti Srl / Spoltore, ditta in R.T.I. con Immobiliare B. & B. Srl / Roma.

**Il Presidente della Commissione, nonché RUP. Ing. V. Morganti :**

- **R i c h i a m a t o** il precedente Verbale n. 03 del 27.08.2013, a firma della Commissione Gare Uff. Gestione del Patrimonio, con il quale è stato disposto, tra l'altro, letteralmente:  
*"Alla luce delle suddette legittime precisazioni della ditta Scoglio Spa, alla luce della lex specialis di gara, la quale sistematicamente prevede che i punteggi siano assegnati tenuto conto delle esposte dichiarazioni relative alla riduzione del tempo di esecuzione, d e c i d e di ri-trasmettere le offerte tecniche, per il tramite del Presidente / RUP Ing. Vittorio Morganti, alla preposta Commissione Giudicatrice, appositamente nominata con Delibera n. 744/18.07.2013, perché provveda ai dovuti conseguenti adempimenti, ovvero provveda al dovuto riscontro delle dichiarazioni manifestamente esposte dalle offerenti, relative alla riduzione del tempo. Quindi, provveda alla conseguente, automatica riformulazione della graduatoria relativa agli elementi qualitativi.*

Quanto sopra anche a seguito di espressa richiesta del titolare della ditta Gierre Srl: a questo punto che siano sottoposte a "verifica" anche tutte le altre offerte tecniche.

In tal senso conviene anche il delegato della ditta Tecnoclima Srl, Sig. Lolli Alessandro";

- **P r o c e d e** alla lettura del Verbale a firma della Commissione Giudicatrice, n. 03 del 06/09/2013 (acquisito in atti), redatto a seguito del dovuto riscontro / verifica documentale circa i "tempi di riduzione" che i concorrenti hanno "manifestamente" e letteralmente offerto come 1^ miglioria, al fine di ripristinare la situazione oggettiva originaria, sulla base della lex specialis di gara che a pag. 7 del Disciplinare di Gara

- parte relativa a "Precisazioni sull'Assegnazione dei Punteggi", prevede, per la voce o criterio di valutazione 1) Riduzione tempi di esecuzione, che gli offerenti rendano La dichiarazione relativa alla riduzione del tempo di esecuzione, talchè i giorni manifestamente espressi saranno quelli che verranno detratti dai 365 gg. già previsti nel bando, come pure recita il Modello allegato al Disciplinare di Gara. Tanto risulta anche dalla ns. Comunicazione n. 5, pubblicata, nei termini previsti, sul ns. sito web [www.ausl.pe.it](http://www.ausl.pe.it), nello stesso settore ove sono pubblicizzati gli altri documenti di gara: "...In caso di singola offerta con riduzione dei tempi di esecuzione pari a gg. 30 (R iesima = R min), il punteggio risultante dalla formula, prevista a pag. 7 del Disciplinare, sarà pari a 0 (zero); Qualora tutte le ditte partecipanti producano identica offerta di riduzione...verrà attribuito il punteggio massimo di 18...in tutti i casi di offerte intermedie, il punteggio sarà attribuito, secondo la proporzione lineare risultante dalla applicazione della citata formula.";

- Quindi, data lettura dei giorni di riduzione, siccome espressi da ciascun concorrente e corrispondente punteggio automatico, risultante dalla applicazione della formula indicata nel Disciplinare di gara;

- **P r o c e d e** con la lettura del successivo Verbale n. 04 in data 23/09/2013 a firma della Commissione Giudicatrice (acquisito in atti), con il quale, tra l'altro, è redatto "Quadro di Sintesi Offerte Tecniche", risultante dai due criteri / parametri di valutazione delle offerte tecniche di cui a lex specialis di gara: 1) Riduzione Tempi di Esecuzione, 2) Proposta migliorativa di completamento, suddivisa a sua volta in sub-criteri.

Una stampa del suddetto "Quadro di Sintesi Offerte Tecniche", a richiesta, viene consegnato a tutti gli astanti, allo scopo di una migliore lettura delle risultanze.

Il "Quadro di Sintesi Offerte Tecniche" riporta, per ciascuna Offerta Tecnica (nello stesso ordine di numerazione già assegnato a ciascun plico-offerta):

I punteggi assegnati per la voce 1) Riduzione Tempi di Esecuzione; I sub-punteggi assegnati per le sub-voci appartenenti alla voce 2.1 "Area Pronto Soccorso Pediatrico"; I sub-punti assegnati per le sub-voci appartenenti alla voce 2.2 "Area Diagnostica per Immagini"; I punteggi totali, I punteggi generali sub 1) e 2);

- Pertanto, data lettura dei Verbali n. 03 del 16/09/2013 e n. 04 del 23/09/2013, a firma della Commissione Giudicatrice;

- **S i p r o c e d e** con le Offerte Economiche, per le quali si conviene di darne nuovamente lettura e riscontro anche alla presenza degli odierni astanti:

- 1) Consorzio Stabile GAP -Grandi Attività Progettuali- Soc. Consortile a r.l. / Roma, offre il ribasso del 12,110%, corrispondente al prezzo di € 1.866.043,87;
- 2) GIERRE Srl / S. Maria Capua Vetere (CE), offre il ribasso del 17,170%, corrispondente al prezzo di € 1.758.612,06;
- 3) I.M.I.T. Srl / Ascoli Piceno, offre il ribasso del 11,313 %, corrispondente al prezzo di € 1.882.965,44;
- 4) SCOGGIO Spa / S. Sebastiano a Vesuvio (NA), offre il ribasso dell'08,330%, corrispondente al prezzo di € 1.946.299,26;
- 5) SOCIM / S. Sebastiano a Vesuvio (NA), offre il ribasso del 26,945%, corrispondente al prezzo di € 1.551.073,33;
- 6) CORBO GROUP Spa / Sessa Aurunca (CE), offre il ribasso del 8,156%, corrispondente al prezzo di € 1.950.000,00;
- 7) SINA IMPIANTI Srl / San Quirino (PN), offre il ribasso del 15,352%, corrispondente al prezzo di € 1.797.211,08;

pag. 2 / 5



- 8) CLIMA IMPIANTI Srl / Figline Valdarno (FI), offre il ribasso del 32,014%, corrispondente al prezzo di € 1.443.450,44;
- 9) PROGECO Srl / Mercogliano (AV), offre il ribasso del 13,230%, corrispondente al prezzo di € 1.842.264,50;
- 10) LEONETTI IMPIANTI Srl / Roma, offre il ribasso del 14,626%, corrispondente al prezzo di € 1.812.625,20;
- 11) R.T.I.: INGEGNERIA FUTURA Srl / Foggia - TERMO EDIL GALLO Srl / Foggia, offre il ribasso del 27,500%, corrispondente al prezzo di € 1.539.289,80;
- 12) RIGEL IMPIANTI Srl / Gubbio (PG), offre il ribasso del 23,000%, corrispondente al prezzo di € 1.634.831,93;
- 13) CONSORZIO STABILE PENTA / Colonnella (TE), offre il ribasso del 10,260%, corrispondente al prezzo di € 1.905.322,30;
- 14) TECNOCLIMA Srl / L'Aquila, offre il ribasso del 18,507%, corrispondente al prezzo di € 1.730.225,43;
- 15) CONSORZIO UNIFICA tra imprese di Produzione Edilizia, Impiantistica ed Affini Soc. Coop. / Bologna, offre il ribasso del 0,500%, corrispondente al prezzo di € 2.112.542,56;
- 16) CONSORZIO STABILE PEDRON / Villa del Conte (PD), offre il ribasso del 25,037%, corrispondente al prezzo di € 1.591.583,19;
- 17) R.T.I.: CALIFEL Srl / Campobasso - COGEFI Srl / Fiuggi (FR), offre il ribasso del 21,680%, corrispondente al prezzo di € 1.662.857,62;
- 18) SI.TEC. Sas di Bonito Michele e C. / Napoli, offre il ribasso del 13,924%, corrispondente al prezzo di € 1.827.529,87;
- 19) CARLO RINALDI IMPANTI Srl / Modugno (BA), offre il ribasso del 25,000%, corrispondente al prezzo di € 1.592.368,77;
- 20) CONSORZIO STABILE ARTEK / Roma, offre il ribasso del 12,000%, corrispondente al prezzo di € 1.868.379,35;
- 21) AR.CO LAVORI Soc. Coop. Consortile / Ravenna, offre il ribasso del 35,730%, corrispondente al prezzo di € 1.364.553,87;
- 22) Non si procede per la ditta esclusa con precedente Verbale (Omnia Servitia Srl / Pescara);
- 23) R.T.I.: IM.I.S.C.A. Srl / San Salvo (CH) - ICEEL Srl / Roma - COSTRUZIONI GENERALI CERRETANO / Orsogna (CH), offre il ribasso del 12,666%, corrispondente al prezzo di € 1.854.239,11;
- 24) COGEM Srl / Montesilvano (PE), offre il ribasso del 23,751%, corrispondente al prezzo di € 1.618.887,01;
- 25) CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO Soc. Coop. / Rimini, offre il ribasso del 2,845%, corrispondente al prezzo di € 2.062.754,49;
- 26) R.T.I.: ANTONACCI TERMOIDRAULICA Srl / Foggia - EDILCAP Srl / Foggia, offre il ribasso del 22,462%, corrispondente al prezzo di € 1.646.254,52;
- 27) R.T.I.: DEC IMPIANTI Srl / Spoltore (PE) - IMMOBILIARE B. & B. Srl / Roma, offre il ribasso del 10,000%, corrispondenti al prezzo di € 1.910.842,52;
- 28) Non si procede per la ditta esclusa con precedente Verbale (EV Condizionamento Srl / Roma);
- 29) Non si procede per la ditta esclusa con precedente Verbale (Mario Di Cesare Srl / San Giovanni Teatino - CH);
- 30) IL CAMPANILE di Di Blasio A. & C. Snc / Penne (PE), offre il ribasso del 32,150%, corrispondente al prezzo di € 1.440.562,94;
- 31) Non si procede per la ditta esclusa con precedente Verbale (R.T.I.: Impresa Di Cintio Srl/Pescara - Alma Cis Srl / Pescara - Di Carmine Costruzioni Sas / Spoltore);
- 32) PAOLO DI GIAMPAOLO Srl / Pescara, offre il ribasso del 18,000%, corrispondente al prezzo di € 1.740.989,85;

- Quindi, **R i c h i a m a t o** il precedente Verbale della Commissione Gare dell'Uff. Gestione del Patrimonio, n. 03 del 27/08/2013, con il quale, tra l'altro, è stato disposto:  
*"In merito alle ditte che non hanno allegato il documento di identità alla dichiarazione negoziale-offerta economica, nonché in merito alla mancata sottoscrizione di uno dei fogli componenti il Modello 4 - Offerta economica, la Commissione si riserva di formalizzare le esclusioni o meno delle ditte nella*

*prossima seduta pubblica, in quanto ritiene di dover approfondire le pronunce giurisprudenziali e dottrinali, per applicarle ai casi specifici della presente gara”;*

- **S i d i s p o n e**, in merito alla mancata allegazione del documento di identità alla Offerta Economica, da parte delle ditte n. 11) R.T.I. Ingegneria Futura Srl / Foggia – Termo Edil Gallo Srl / Foggia, n. 20) Consorzio Stabile Artek / Roma, n. 24) Cogem Srl / Montesilvano (Pe), nonché in merito alla carenza della sottoscrizione di uno dei due fogli costituenti la offerta economica, da parte della stessa ditta n. 24) Cogem Srl / Montesilvano (Pe), **la ammissione delle medesime ditte n. 11), 20), 24)**, in quanto:

- In merito alla mancata allegazione del documento di identità alla offerta economica, peraltro non richiesto con la ns. lex specialis di gara, dottrina e giurisprudenza prevalenti sono concordi nel ritenere che la dichiarazione relativa al prezzo offerto non ha valore giuridico di autodichiarazione o autocertificazione ai sensi del DPR 445/2000. Inoltre, seppure il documento di identità abbia il fine di ricondurre la dichiarazione negoziale al soggetto, ciò è facilmente riscontrabile in quanto la busta della offerta economica è inserita in un unico plico ove è presente anche restante documentazione, tra cui il documento di identità del dichiarante. Comunque, la ns. lex specialis non ha richiesto la allegazione del documento di identità alla offerta economica, mentre lo ha richiesto, a pena di esclusione, per le Dichiarazioni ex DPR 445/2000 inserite nella busta A (cfr. Autorità di Vigilanza Contratti Pubblici, Parere di precontenzioso 126/11/F , n. 183 del 20.10.2011; A.V.C.P., Parere di prec. 14/10/L, n. 21 del 09.02.2011; A.V.C.P., Determinazione n. 4 del 10/10/2012; TAR Venezia, sent. 11/06/2013, n. 808);

- In merito alla mancata sottoscrizione di uno dei due fogli costituenti la offerta economica, peraltro redatta sul Modello predisposto dalla ASL, dottrina e giurisprudenza ritengono che sia sufficiente l'apposizione della firma in calce ovvero a chiusura del documento, non sul frontespizio, in testa o sulla prima pagina. Non ricorre, nello specifico, una cd. “causa amministrativa”, in quanto l'art. 46, comma 1-bis, D. Lgs. 163/2006, contempla, quali cause tassative di esclusione, il “difetto di sottoscrizione” e “incertezza assoluta” sulla provenienza della offerta. Non ricorre nemmeno una cd. “causa normativa”, in quanto l'art. 74, D. Lgs. 163/2006, prevede che le offerte hanno forma di documento cartaceo o elettronico e devono contenere, tra l'altro, gli elementi essenziali per identificare l'offerente. Le dizioni impiegate bastano per far ritenere che non ricorrono le fattispecie che giustificano la esclusione, atteso che non si dubita sulla provenienza della offerta (cfr. C.d.S., sez. VI, sent. 18/09/2013, n. 4663; C.d.S., sez. V, sent. 20/04/2012, n. 2317; A.V.C.P., Determinazione n. 4 del 10/10/2012);

- **S i a p p l i c a**, ai sensi lex specialis di gara, la formula prevista per l'attribuzione dei punteggi alle offerte economiche.

I punteggi attribuiti a ciascuna offerta economica, secondo l'ordine di numerazione già assegnato ai plichi-offerta, sono incolonnati-riportati nell'allegato “Quadro di Sintesi Offerte”, accanto ai punti delle offerte tecniche. Il totale complessivo (punti offerta tecnica + punti offerta economica) è riportato nell'ultima colonna.

Agli astanti viene consegnata una stampa del suddetto Quadro;

- **S i r e d i g e** così la graduatoria finale, dal punteggio più alto al punteggio più basso, secondo l'allegato “Quadro di Sintesi Graduatoria”, riordinato, appunto, in ordine decrescente;

- **S i p r o c e d e** alla lettura dell'art. 86, commi 2 e 3, D. Lgs. 163/2006, al fine di darne applicazione alla presente gara, nella quale i 4/5 del punteggio massimo attribuibile alla parte tecnica corrispondono a 56, ed i 4/5 del punteggio massimo attribuibile alla parte economica corrispondono a 24.

Talchè le offerte che, ai sensi del comma 2, art. 86, D. Lgs. 163/2006, “appaiono anormalmente basse” sono le seguenti otto:

1^ classificata SOCIM / S. Sebastiano a Vesuvio – NA, in quanto il punteggio attribuito alla parte tecnica è 70 ed il punteggio attribuito alla parte economica è 26,39;

2^ classificata AR.CO LAVORI Soc. Coop. Consortile / Ravenna, punti attribuiti a offerta tecnica 62,92, punti offerta economica 30;

4^ classificata R.T.I.: INGEGNERIA FUTURA Srl / Foggia - TERMO EDIL GALLO Srl / Foggia, punti offerta tecnica 59,97, offerta economica 26,59;

5^ classificata RIGEL IMPIANTI Srl / Gubbio (PG), punti offerta tecnica 61,15 e punti offerta economica 25,04;

6^ classificata CLIMA IMPIANTI Srl / Figline Valdarno (FI), punti 57,31 per offerta tecnica e punti 28,36 per offerta economica;

pag. 4 / 5

8^ classificata CARLO RINALDI IMPANTI Srl / Modugno (BA), punti offerta tecnica 59,08, punti offerta economica 25,71;

10^ classificata R.T.I.: ANTONACCI TERMOIDRAULICA Srl / Foggia - EDILCAP Srl /Foggia, punti 59,38 per offerta tecnica e punti 24,87 per offerta economica;

13^ classificata CONSORZIO STABILE PEDRON / Villa del Conte (PD), punti 56,13 per offerta tecnica e punti 25,72 per offerta economica;

- **S i d i s p o n e**, ai sensi *lex specialis* di gara, che, per il tramite del RUP, la Commissione *Giudicatrice*, appositamente demandata anche alla verifica di congruità delle offerte con Delibera n. 744/2013, proceda a "verificare la congruità" delle seguenti offerte, ai sensi comma 2, art. 86, D. Lgs. 163/2006:

1^ classificata SOCIM / S. Sebastiano a Vesuvio – NA, in quanto il punteggio attribuito alla parte tecnica è 70 ed il punteggio attribuito alla parte economica è 26,39;

2^ classificata AR.CO LAVORI Soc. Coop. Consortile / Ravenna, punti attribuiti a offerta tecnica 62,92, punti offerta economica 30;

Fatto salva la facoltà, come previsto nella *lex specialis* di gara, di sottoporre a verifica di congruità anche altre offerte.

- Al termine delle suddette operazioni, la ditta 2^ classificata AR.CO LAVORI Soc. Coop. Consortile / Ravenna, consegna le proprie RISERVE, allegate al presente Verbale :

"Si riserva di procedere al ricorso per il punteggio attribuito alla ditta Socim per la riduzione dei tempi come stabilito nella 4° seduta pubblica del 27/09/2013, ma si ritiene giusta "come stabilito dal disciplinare di gara" il punteggio attribuito nella 3^ seduta pubblica del 27/08/13.  
X AR.CO LAVORI Della Penna Vincenzo".

La Commissione di gara dell'Uff. Gestione del Patrimonio conclude la seduta pubblica alle ore 12,15, per aggiornarsi alla prossima seduta che sarà previamente comunicata agli interessati.

Nel contempo, tutta la documentazione degli offerenti è riposta e custodita nell'armadio-cassaforte ubicato nella Saletta Riunioni dell'Uff. Gestione del Patrimonio, le cui chiavi sono in possesso del Rup Ing. Vittorio Morganti e del verbalizzante D.ssa Viviana Schiazza.

Costituiscono parte sostanziale del presente Verbale:

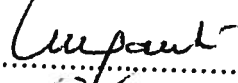
- "Quadro di Sintesi Offerte" (ove sono riportati i punteggi totali o generali assegnati, nello stesso ordine di numerazione già assegnato ai plichi-offerta, di cui una stampa è consegnata agli operatori economici astanti);

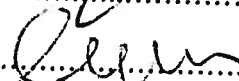
- "Quadro di Sintesi Graduatoria" (contenente i punteggi totali assegnati in ordine decrescente, dal più alto al più basso);

- Riserve formalizzate dalla ditta 2^ classificata.

- Verbali della Commissione *Giudicatrice* n. 03 del 06/09/2013 e n. 04 del 23/09/2013 (con allegato "Quadro di Sintesi Offerte Tecniche", di cui una stampa è consegnata agli operatori economici astanti).

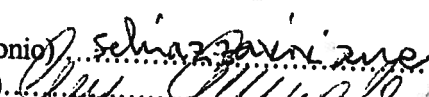
**Letto, Confermato e Sottoscritto dal Seggio di Gara:**

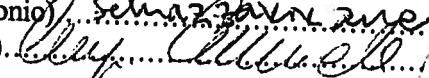
Il Componente / RUP Ing. Vittorio MORGANTI (Uff. Gestione Patrimonio)..... .....;

Il Componente Ing. Vincenzo LO MELE (Uff. Gestione del Patrimonio)..... .....;

Il Componente D.ssa Luisa Evangelista (Uff. Gestione Patrimonio)..... .....;

Verbalizzanti / Assistenti al RUP:

D.ssa Viviana Schiazza (Uff. Gestione del Patrimonio)..... .....;

Ing. Luigi Lauriola (Uff. Gestione del Patrimonio)..... .....;

AUSL DI PESCARA

OGGETTO: Lavori di "Ristrutturazione, Ampliamento e Messa a Norma Pronto Soccorso Ospedale di Pescara"

QUADRO DI SINTESI OFFERTE

n. Identificativo Busta	INTESTAZIONE	OFFERTA TECNICA max 70	ASSEGNAZIONE PUNTEGGI			OFFERTA ECONOMICA	Note e/o Osservazioni
			IMPORTO	%	Punteggio max 30		
						TOTALE max 100	
1	GAP Grandi Attività Progettuali	57,61	1.866.043,97	12,110	21,94	79,54	
2	GIERRE S.r.l.	55,84	1.758.612,06	17,170	23,28	79,11	
3	IMIT S.r.l.	56,07	1.882.865,44	11,313	21,74	77,81	
4	SCOLIO Implant tecnologici	69,21	1.946.299,26	8,330	21,03	84,25	
5	SOCIM	70,00	1.551.073,33	26,945	26,39	96,39	
6	CORBO GROUP	61,15	1.950.000,00	8,156	20,99	82,14	
7	SINA IMPIANTI	54,07	1.797.211,08	15,352	22,78	76,84	
8	CLIMA Implant	57,31	1.443.450,44	32,014	28,36	85,67	
9	PROGECO	52,00	1.842.264,50	13,230	22,22	74,22	
10	LEONETTI IMPIANTI S.r.l.	52,89	1.812.625,20	14,626	22,58	75,47	
11	A.T.I.: INGEGNERIA FUTURA (Capogruppo) - TERMO EDIL GALLO S.r.l. (Mandante)	59,97	1.539.289,80	27,500	26,59	86,56	Non c'è c.d.l.
12	RIGEL IMPIANTI S.r.l.	61,15	1.634.831,93	23,000	25,04	86,19	
13	CONSORZIO PENTA	52,59	1.905.322,30	10,260	21,49	74,08	
14	TECNOCLIMA S.r.l.	57,67	1.730.225,43	18,507	23,66	81,33	
15	CIPEA & CARIIE - CO.ED.A. - UNIFICA (Consorzio)	59,50	2.112.542,56	0,500	19,38	78,87	
16	CONSORZIO STABILE PEDRON	56,13	1.591.583,19	25,037	25,72	81,85	
17	A.T.I. CALFEL S.r.l. (capogruppo) - COGELI S.r.l. (mandante)	55,60	1.662.857,62	21,680	24,62	80,22	
18	SI.TEC S.a.s. di BONITO MICHELE E C.	55,84	1.827.529,87	13,924	22,40	78,24	
19	CARLO RIVALDI IMPIANTI	59,08	1.592.388,77	25,000	25,71	84,79	
20	CONSORZIO ARTEK	52,00	1.868.379,35	12,000	21,91	73,91	Non c'è c.d.l.
21	ARCO LAVORI	62,92	1.364.553,87	35,730	30,00	92,92	
22	OMNIA SERVIZI S.r.l.						Non ammessi
23	A.T.I.: IMISCA (capogruppo) - ICCEL (mandante) - COSTRUZIONI GENERAU CERRETANO S.r.l. (mandante)	66,46	1.854.239,11	12,666	22,08	88,54	
24	COGEM S.r.l.	53,18	1.618.987,01	23,751	25,29	78,47	Non c'è c.d.l. <b>PRIMA A 14 pagina</b>
25	CAR (consorzio)	57,61	2.062.754,49	2,845	19,85	77,45	
26	A.T.I.: ANTONACCI TERMIDRAULICA S.r.l. (capogruppo) - EDILCAP S.r.l. (mandante)	59,38	1.646.254,52	22,462	24,87	84,24	
27	A.T.I.: DEC IMPIANTI S.r.l. (capogruppo) - IMMOBILIARE 8. & 8. (mandante)	55,54	1.910.842,52	10,000	21,42	76,96	
28	BY CONDOMINIUM S.r.l.						Non ammessi
29	MANIO DI CESARE S.r.l.						Non ammessi
30	IL CAMPANILE DI BLASIO A. & C	53,77	1.440.562,94	32,150	28,42	82,19	
31	R. ILL. IMPRESA DI CINTIO S.r.l. (capogruppo) - ALMA C.I.S. S.r.l. (mandante) - DI CARMINE COSTRUZIONI S.a.s. (mandante)						Non ammessi
32	PAOLO DI GIANPAOLO S.a.s.	61,44	1.740.989,85	18,000	23,51	84,96	



27 SET 2016

QUADRO DI SINTESI GRADUATORIA

N.Ord.	INTERAZIONE	N. Busta Identificativo	OFFERTA		Note e/o Osservazioni	
			TECNICA Punteggio max 70	ECONOMICA Punteggio max 30		
			max 100		TOTALE	
1	SOCIMI	5	70,00	26,39	96,39	ANOMALA
2	ARCO LAVORI	21	62,92	30,00	92,92	ANOMALA
3	A.T.I.: IMISCA (capogruppo) - ICCEL (mandante) - COSTRUZIONI GENERALI CERRETTANO S.r.l. (mandante)	23	66,46	22,08	88,54	
4	A.T.I.: INGEGNERIA FUTURA (capogruppo) - TEMO EDIL GALLO S.r.l. (Mandante)	11	59,97	26,59	86,56	ANOMALA
5	RIGEL IMPIANTI S.r.l.	12	61,15	25,04	86,19	ANOMALA
6	CLIMA Impianti	8	57,31	28,36	85,67	ANOMALA
7	PAOLO DI GIANNPAOLO s.r.l.	32	61,44	23,51	84,95	ANOMALA
8	CARLO RIVALDI IMPIANTI	19	59,08	25,71	84,79	ANOMALA
9	SCOGGIO Impianti tecnologici	4	63,21	21,03	84,25	
10	A.T.I.: ANTONACCI TERMODINAMICA S.r.l. (capogruppo) - EDICAP S.r.l. (mandante)	26	59,38	24,87	84,24	ANOMALA
11	IL CAMPANILE DI BLASIO A. & C.	30	53,77	28,42	82,19	
12	CORBO GROUP	6	61,15	20,99	82,14	
13	CONSORZIO STABILE PEDRONI	16	55,23	25,72	81,85	ANOMALA
14	TECNOCLIMA S.r.l.	14	57,67	23,66	81,33	
15	A.T.I.: CALIFEI S.r.l. (capogruppo) - COGERI S.r.l. (mandante)	17	55,60	24,62	80,22	
16	GAP Grandi Attività Progettuali	1	57,61	21,94	79,54	
17	GIERRE S.r.l.	2	55,64	23,28	79,11	
18	CIPFA & CARIFE - CO.ED.A. - UNIFICA (Consorzio)	15	59,50	19,98	78,87	
19	COSEM S.r.l.	24	53,18	25,29	78,47	
20	SI.TEC s.a.s. di BONITO MICHELE E C.	18	55,64	22,40	78,24	
21	IMIT S.r.l.	3	56,07	21,74	77,81	
22	CAR (consorzio)	25	57,61	19,85	77,45	
23	A.T.I.: DEC IMPIANTI S.r.l. (capogruppo) - IMMOBILIARE B. & B. (mandante)	27	55,54	21,42	76,96	
24	SINA IMPIANTI	7	54,07	22,78	76,94	
25	LEONETTI IMPIANTI S.r.l.	10	52,89	22,58	75,47	
26	PROGECO	9	52,00	22,22	74,22	
27	CONSORZIO PENTA	13	52,59	21,49	74,08	
28	CONSORZIO ANTEK	20	52,00	21,91	73,91	
29	EV CONDIZIONAMENTO S.r.l.	22				NON ENTRO
30	MARIO DI CESARE S.r.l.	29				NON ENTRO
31	A.T.I.: Impresa di CIVITO S.r.l. (capogruppo) - ALMA C.I.S. S.r.l. (mandante) - DI CAMMINE COSTRUZIONI S.r.l. (mandante)	31				NON ENTRO

27 SET 2013

Si riserva di procedere al ricorso per il punteggio attribuito  
alla ditta SOCI M PER LA RIVOLUZIONE DEI TEMPI COME STABILITO  
NELLA 4° SEUTA PUBBLICA DEL 27/9/13, MA SI RITIENE  
GIUSTA "COME STABILITO DAL DISCIPLINARI DI GARA" ~~...~~  
~~...~~ IL PUNTEGGIO ATTRIBUITO NELLA 3° SEUTA  
PUBBLICA DEL 27/8/13.

X AR.CO LAVORI  
DELLA PELLE VINCENZO

*Nella Pelle V.*

*Jus*  
UNITA SANITARIA LOCALITA  
DESSICARA  
27 SET. 2013  
*[Signature]*

**OGGETTO: Appalto titolato "Ristrutturazione, Ampliamento e Messa a Norma Pronto Soccorso Ospedale di Pescara" – CIG 510637491F – CUP G23B08000260008.**

**VERBALE N. 05 DEL 18 / 12 / 2013**

In data 18 / 12 / 2013, dalle h. 09,30 a h. 10,48, c/o la Saletta Riunioni dell'Uff. Gestione del Patrimonio, la Commissione preposta alle gare dell'Uff. Gestione del Patrimonio, nominata con Deliberazione n. 141/08.02.2013, con l'assistenza del Collaboratore Professionale D.ssa Schiazza Viviana, procede in merito all'Appalto in oggetto, ai sensi:

- Deliberazioni n. 749/06.06.2011 e n. 76/23.01.2012, atti di autorizzazione ad indire gara, ovvero determinazioni a contrarre ex art. 11, comma 2, D. Lgs. 163/2006, nonché approvazione del Progetto Esecutivo dei lavori;
- Determina dirigenziale n. 124/G.P.E. del 10.05.2013, con cui sono disposti e determinati sia le pubblicazioni legali che i segg. atti di indizione i quali, unitamente al Progetto Esecutivo, costituiscono la lex specialis di gara: Bando di gara, pubblicato, tra l'altro, sulla GURI n. 54 del 10.05.2013, Disciplinare di gara, Modello 1-Domanda e Dichiarazioni ex DPR 445/2000, Modello 2-Dichiarazioni dei soggetti di cui art. 38 D. Lgs. 163/2006; Modello 3-Dichiarazioni da inserire in busta "B-Offerta Tecnica"; Modello 4-Dichiarazioni da inserire in busta "C-Offerta Economica";
- Comunicazioni 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, a firma del Rup Ing. Vittorio Morganti, regolarmente pubblicate sul sito web aziendale nei termini di legge, relative alle informative e/o chiarimenti e/o risposte ai quesiti posti dagli operatori economici interessati alla gara;
- Sentenza TAR – Sez. Pescara n. 526/2013.

Riprendono le operazioni sospese con il precedente Verbale N. 04 del 27/09/2013.

Sono presenti alla pubblica seduta, comunicata con Nota Prot. n. 2930/G.P./11.12.2013:

- Ing. Paolo Di Cintio, Legale Rappresentante della Ditta Di. Cintio Srl / Pescara (dalle ore 09,50 alle 10,45), in R.T.I. con Alma Cis Srl / Pescara e Di Carmine Costruzioni Sas / Spoltore (Pe);
- Ing. Urbano Melillo, Amministratore e Direttore Tecnico della Ditta Ingegneria Futura Srl / Foggia (dalle ore 10,40 alle ore 10,48), in R.T.I. con Ditta Termo Edil Gallo Srl di Foggia.

La Commissione inizia le proprie operazioni in seduta riservata, dalle ore 09,30 alle 09,45.

Il RUP-Presidente Ing. V. Morganti, in seduta riservata, effettua una breve rassegna degli ultimi adempimenti/accadimenti:

- La Commissione Giudicatrice con proprio Verbale in data 23.09.2013 ha redatto, tra l'altro, il "Quadro di Sintesi Offerte Tecniche" delle n. 28 Ditte ammesse alla fase del procedimento inerente la valutazione dei Progetti-Offerta (inseriti in Busta B).

In tale "Quadro di Sintesi Offerte Tecniche" sono riportati, per ciascuna Ditta, i punteggi assegnati per i due elementi o parametri di valutazione 1. Riduzione Tempi, 2. Proposta migliorativa di completamento.

- Quindi, con il Verbale n. 04 del 27.09.2013, la Commissione Gare dell'Uff. Gestione Patrimonio ha redatto, tra l'altro, la graduatoria finale delle Ditte, disponendo la verifica di congruità delle offerte 1<sup>a</sup> e 2<sup>a</sup> classificata (SOCIM di San Sebastiano a Vesuvio-Na ed AR.CO. Lavori Soc. Coop. Consortile di Ravenna), in quanto apparentemente anomale ex art. 86, comma 2, D. Lgs. 163/2006, demandando in tal senso il RUP.

Le verifiche di congruità delle predette offerte sono ancora in corso.

- Nel frattempo, è intervenuta la Sentenza del TAR – Sez. Pescara n. 526/2013, con la quale il Giudice ha **annullato** l'atto di esclusione della Ditta n. 31) R.T.I. Di Cintio-Alma Cis-Di Carmine Costruzioni, ovvero il Verbale di Gara n. 02 del 16.07.2013, nella parte in cui il ricorrente R.T.I. è stato escluso, ritenendo che a) per esserci violazione del principio di segretezza deve essere "agevolmente" conoscibile il contenuto dell'offerta, mentre nel caso di specie il ribasso offerto poteva essere individuato non ad occhio nudo, ma solo attraverso un'indagine particolarmente complessa che richiedeva la presenza di una forte luminosa di particolare potenza... b) l'attribuzione dei punteggi per l'offerta tecnica, nel caso di specie, non richiedeva l'esercizio di poteri discrezionali da parte della Commissione.... Fatto salvo il resto ivi previsto.

- La busta della offerta economica della Ditta n. 31) è stata depositata in udienza, a cura del ns. legale difensore, così come richiesto dallo stesso Tribunale Amministrativo, per essere poi restituita alla ASL (Nota in data 24.10.2013 dell'Avv. Monica Passamonti, in Atti). Quindi, essa busta è stata riposta nell'armadio-cassaforte ubicato nella Saletta riunioni dell'Uff. Gestione del Patrimonio, unitamente a tutte le altre offerte.

- Pertanto, la ASL deve ora ottemperare alla Sentenza n. 526/2013, valutando, come disposto dal Giudice, la offerta del R.T.I. n. 31) Di Cintio Srl / Pescara - Alma Cis / Pescara - Di Carmine Costruzioni Sas / Spoltore (Pe), previa formale ammissione della stessa, per effetto dell'intervenuto annullamento dell'atto di esclusione (che opera *ex-tunc*).

- Nel riavviare il procedimento, con Nota prot. n. 2781/G.P./2013 si è ritenuto opportuno interpellare il ns. Ufficio Affari Legali, al fine di acquisire parere in merito alla necessità/opportunità di ri-ammettere in gara anche altre due ditte, pure escluse a causa della leggibilità della loro offerta. Nel merito, l'Ufficio Affari Legali ritiene di procedere alla ammissione della sola ricorrente, per le motivazioni indicate nella Nota prot. n. 1820/ALA/04.12.2013 (in Atti).

La Commissione prosegue le proprie operazioni in seduta pubblica, dalle ore 09,45 alle ore 10,48 (con breve sospensione dalle ore 09,53 alle 10,10 in quanto il Componente Ing. V. Lo Mele si assenta momentaneamente per attendere a sopravvenuti improcrastinabili motivi istituzionali).

- La Commissione, in seduta pubblica, prende atto della Sentenza TAR – sez. Pescara n. 526/2013 e, per gli effetti dell'intervenuto annullamento dell'atto di esclusione, procede, *ex tunc*, a formale riavvio del procedimento nei confronti della Ditta contrassegnata con il n. 31) R.T.I. Di Cintio-Alma Cis-Di Carmine Costruzioni;

- Procede alla apertura e vaglio della documentazione inserita in Busta "A-Documentazione", inserita, unitamente alla Busta "B-Offerta Tecnica" e Busta "C-Offerta Economica", nel plico n. 31). La Documentazione inserita in Busta "A-Documentazione", oltre che la busta stessa, risultano conformi alla lex specialis di gara.

Il R.T.I., tra l'altro, segnala le quote che saranno eseguite da ciascuna associata, ex art. 37, D. Lgs. 163/2006, segnala in gara rapporti di controllo con ditta M.A.C.C.I. Srl (medesimo amministratore della mandante Alma Cis Srl), segnala i seguenti subappalti "Lavori rientranti nella categoria prevalente OG11 nei limiti previsti dalla Legge: impianti meccanici, idrici, termici e condizionamento; impianti elettrici e speciali; opere da muratore. Lavori rientranti nella categoria scorporabile subappaltabile OGI nei limiti previsti dalla Legge: demolizioni e rimozioni; opere da muratore, da controsoffittatore e da cartongessista, da pittore e da serramentista, da fabbro e da vetraio, da lattoniere e da giardiniere, massetti e sottofondi, pavimenti e rivestimenti, scavi, rinterrati, movimenti terra in genere, opere in cemento armato, ponteggi, intonaci, impermeabilizzazioni, pavimentazioni stradali, arredi, impianti meccanici ed idrotermosanitari".

La Ditta n. 31) è ammessa alle successive fasi del procedimento.

Si procede alla apertura della Busta "B-Offerta Tecnica", formalmente corretta, al fine di verificare la presenza della Relazione Tecnico-Descrittiva nonché la Dichiarazione relativa a 1. Riduzione tempi di esecuzione, 2. Proposta Migliorativa di Completamento. Nulla – osta.

Quindi, per il tramite del RUP, la Commissione Giudicatrice, in quanto a ciò demandata con Delibera n. 744/18.07.2013, procederà alla attribuzione dei punteggi per gli elementi/criteri/parametri di valutazione stabiliti dalla lex specialis di gara.



Alla pubblica seduta interviene, dalle ore 09,50 alle 10,45, il legale rappresentante della ditta Di Cintio Srl / Pescara: Ing. Paolo Di Cintio.

Nel corso del procedimento l'Ing. Paolo Di Cintio osserva quanto segue:

- Rammenta di aver effettuato, a suo tempo, richiesta di accesso agli atti di gara, che rinnova in data odierna, perché intende verificare/controllare che le offerte tecniche relative al primo elemento di valutazione "1. Riduzione tempi di esecuzione", corrispondano effettivamente a quanto richiesto dalla legge di gara, cioè risulti esplicitata apposita Dichiarazione relativa alla "riduzione" del tempo di esecuzione rispetto ai 365 gg. previsti.

Quindi, intende verificare/controllare che i punteggi assegnati dalla Commissione Giudicatrice trovino corrispondenza con quanto espressamente dichiarato dalle Ditte nella loro Offerta Tecnica.

Nel merito, il Segretario-Verbalizzante D.ssa Viviana Schiazza, precisa che la richiesta di accesso agli atti avanzata a suo tempo (22.07.2013) era formulata "al fine della verifica di quanto affermato...in merito alla violazione del principio della segretezza dell'offerta che ha causato l'esclusione di questo Raggruppamento...".

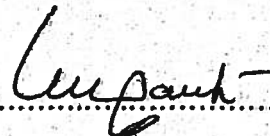
Quindi, si invita cortesemente l'Ing. Paolo Di Cintio a rinnovare formalmente e più compiutamente la richiesta di accesso agli atti che, stante il disposto dell'art. 13, comma 2, lettera c), D. Lgs. 163/2006, è differito fino alla "approvazione della aggiudicazione", fatto salvo il resto previsto in detta norma.

Alla pubblica seduta interviene, dalle ore 10,45 alle 10,48, l'Amministratore e Direttore Tecnico della Ditta offerente n. 11) Futura Ingegneria Srl / Foggia (capogruppo di RTI con Termo Edil Gallo Srl / Foggia), al quale si comunica che le operazioni di gara sono praticamente terminate, che si è proceduto, per effetto della Sentenza TAR - Sez. Pescara n. 526/2013, alla ri-ammissione in gara della Ditta n. 31), precedentemente esclusa dal procedimento, e che la Commissione Giudicatrice procederà alla assegnazione dei punteggi e conseguente rielaborazione della graduatoria degli offerenti.

Su richiesta, alla Ditta Ingegneria Futura è consegnata una copia del "Quadro di Sintesi Offerte Tecniche", nel quale sono riportati i punteggi assegnati a ciascuna offerente, siccome risultante nella seduta pubblica dello scorso 27.09.2013, e nella quale seduta pubblica una stampa è stata pure consegnata agli altri offerenti presenti.

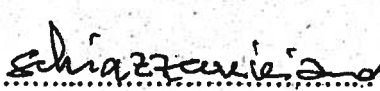
La Commissione di gara dell'Uff. Gestione del Patrimonio conclude la seduta pubblica alle ore 10,48, per aggiornarsi alla prossima seduta che sarà previamente comunicata agli interessati.

**Letto, Confermato e Sottoscritto dal Seggio di Gara:**

Il Componente / RUP Ing. Vittorio MORGANTI (Uff. Gestione Patrimonio)..... .....;

Il Componente Ing. Vincenzo LO MELE (Uff. Gestione del Patrimonio)..... .....;

Il Componente D.ssa Luisa Evangelista (Uff. Gestione Patrimonio)..... .....;

Verbalizzante D.ssa Viviana Schiazza (Uff. Gestione del Patrimonio)..... .....





## AZIENDA SANITARIA LOCALE DI PESCARA

U.O.C. Servizio Tecnico Patrimoniale  
(ex Ufficio Gestione del Patrimonio)  
Via Renato Paolini n° 47 - 65124 PESCARA  
C.F./P.IVA 01397530682  
Tel. 085.4253114 / 3113 - Fax 085. 4253100

**OGGETTO:** Appalto titolato "Ristrutturazione, Ampliamento e Messa a Norma Pronto Soccorso Ospedale di Pescara" – CIG 510637491F – CUP G23B08000260008.

### VERBALE N. 06 DEL 14 / 01 / 2014

In data 14 / 01 / 2014, dalle h. 10,10 alle h. 11,16, c/o la Saletta Riunioni dell'ex Uff. Gestione del Patrimonio, ora denominato U.O.C. Servizio Tecnico Patrimoniale, la Commissione nominata con Deliberazione n. 141/08.02.2013, con l'assistenza del Collaboratore Professionale D.ssa Schiazza Viviana, procede in merito all'Appalto in oggetto, ai sensi:

- Deliberazioni n. 749/06.06.2011 e n. 76/23.01.2012, atti di autorizzazione ad indire gara, ovvero determinazioni a contrarre ex art. 11, comma 2, D. Lgs. 163/2006, nonché approvazione del Progetto Esecutivo dei lavori;
- Determina dirigenziale n. 124/G.P.E. del 10.05.2013, con cui sono disposti e determinati sia le pubblicazioni legali che i segg. atti di indizione i quali, unitamente al Progetto Esecutivo, costituiscono la lex specialis di gara: Bando di gara, pubblicato, tra l'altro, sulla GURI n. 54 del 10.05.2013, Disciplinare di gara, Modello 1-Domanda e Dichiarazioni ex DPR 445/2000, Modello 2-Dichiarazioni dei soggetti di cui art. 38 D. Lgs. 163/2006; Modello 3-Dichiarazioni da inserire in busta "B-Offerta Tecnica"; Modello 4-Dichiarazioni da inserire in busta "C-Offerta Economica";
- Comunicazioni 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, a firma del Rup Ing. Vittorio Morganti, regolarmente pubblicate sul sito web aziendale nei termini di legge, relative alle informative e/o chiarimenti e/o risposte ai quesiti posti dagli operatori economici interessati alla gara;
- Sentenza TAR – Sez. Pescara n. 526/2013.

Riprendono le operazioni sospese con il precedente Verbale N. 05 del 18/12/2013.

Sono presenti alla pubblica seduta, comunicata con Nota Prot. n. 49/STP/ 10.01.2014:

- Ing. Di Cintio Paolo, Legale Rappresentante della Impresa Di Cintio Srl / Pescara;
- Sig. Di Gianni Gerardo, Legale Rappresentante della Ditta Ingegneria Futura Srl / Foggia, in R.T.I. con Ditta Termo Edil Gallo Srl di Foggia;
- Della Pelle Vincenzo, delegato della Ditta AR.CO Lavori/ Ravenna;  
(deleghe e documenti di identità in atti).

Il Presidente della Commissione, Ing. Vincenzo Lo Mele (subentrato, in qualità di Presidente, all'Ing. Vittorio Morganti, in quiescenza dal 01.01.2014):

- Inizia le operazioni pubbliche con un breve riassunto delle fasi procedurali antecedenti il presente Verbale (Rif. Sentenza TAR – sede Pescara n. 526/2013, riammissione in gara ecc.);
- P r e s o A t t o del Verbale in data 19.12.2013 della Commissione *Giudicatrice*, demandata alla assegnazione dei punteggi tecnico-qualitativi alla offerta tecnica della Ditta n. 31) R.T.I. Di Cintio-Alma Cis-Di Carmine Costruzioni, riammesso in gara per effetto della Sentenza del TAR;
- D a t o A t t o di tutti i punteggi tecnico-qualitativi attribuiti alle Offerte Tecniche ammesse, riepilogati nel "Quadro di Sintesi Offerte Tecniche", allegato al predetto Verbale del 19.12.2013 della Commissione *Giudicatrice* (di cui una copia è consegnata agli astanti interessati);

pag. 1/2

- Si può procedere alla apertura della Busta "C-Offerta Economica" della Ditta n. 31):

R.T.I. (orizzontale) IMPRESA DI CINTIO Srl / Pescara, ALMA CIS Srl / Pescara, DI CARMINE COSTRUZIONI Sas / Spoltore (PE), offre il ribasso del 17,23 %, corrispondente al prezzo di € 1.757.338,16 (la percentuale offerta differisce da quella del 17,20% dichiarata nel Ricorso innanzi al TAR);

- Quindi, a seguito della applicazione della formula, indicata nella lex specialis di gara, alla offerta economica della Ditta n. 31) è attribuito il punteggio di 23,29.

La Commissione alle ore 10,32 sospende temporaneamente la seduta pubblica, per procedere alla riformulazione della graduatoria provvisoria delle Ditte, alla luce dei punti assegnati all'Offerta Tecnica (p. 64,98) ed Economica (p. 23,29) del R.T.I. riammesso in gara.

Le operazioni in seduta pubblica riprendono alle ore 11.11:

- La nuova graduatoria provvisoria, di oggi 14.01.2014, è quella di cui all'allegato "Quadro di Sintesi Offerte", in cui le Ditte sono indicate secondo l'ordine crescente (dal più basso al più alto) dei punteggi complessivi assegnati.

Una copia del suddetto "Quadro di Sintesi Offerte" è consegnata agli astanti interessati;

- La Ditta n. 31) RTI Impresa Di Cintio-Alma Cis-Di Carmine Costruzioni risulta (dal basso) in quarta posizione, preceduta dalle Ditte Socim, AR.Co Lavori e R.T.I. Imisca-Iceel-Costruzioni Generali Cerretano;

- La Ditta Socim Spa / S. Sebastiano a Vesuvio (NA) risulta in prima posizione, in quanto ha totalizzato il punteggio complessivo più alto, seguita dalla Ditta AR.CO Lavori Soc. Coop. Consortile / Ravenna;

- Le offerte delle Ditte Socim ed AR.CO Lavori, che risultano "apparentemente anomale" ex art. 86, comma 1, D. Lgs. 163/2006, allo stato dell'arte sono ancora sottoposte al procedimento di valutazione dell'anomalia ex art. 88, D. Lgs. 163/2006, a cura della preposta Commissione *Giudicatrice*.

La Commissione di gara conclude la seduta pubblica alle ore 11,16, per aggiornarsi alla prossima seduta, ovvero al termine del procedimento di verifica dell'anomalia delle offerte, a cura della preposta Commissione *Giudicatrice*, appositamente nominata sia per la attribuzione dei punteggi che per la verifica di anomalia.

**Letto, Confermato e Sottoscritto dal Seggio di Gara:**

Il Presidente – Componente Ing. Vincenzo LO MELE .....  
(Direttore U.O.C. Servizio Tecnico Patrimoniale, ex Uff. Gestione del Patrimonio)

Il Componente Ing. Luigi Lauriola .....  
(formalmente delegato dal Dr. Emidio Di Ninni del Serv. Preven. e Prot. Sicurezza Interna);

Il Componente D.ssa Luisa Evangelista .....  
(U.O.C. Servizio Tecnico Patrimoniale)

Verbalizzante D.ssa Viviana Schiazza .....  
(U.O.C. Servizio Tecnico Patrimoniale)

QUADRO DI SINTESI OFFERTE

OGGETTO: Lavori di "Ristrutturazione, Ampliamento e Messa a Norma Pronto Soccorso Ospedali e di Pescara"

n. Identificativo Busta	INTESTAZIONE	OFFERTA TECNICA max 70	ASSEGNAZIONE PUNTEGGI			PUNTEGGIO PAR. 100	Note e/o Osservazioni	
			OFFERTA ECONOMICA		TOTALE max 100			
			IMPORTO	%				Punteggio max 30
20	CONSORZIO ARTEK	52,00	1.868.379,35	12,000	21,91	73,91	76,68	Non c'è cd.l.
13	CONSORZIO P. ENTA	52,59	1.905.322,30	10,260	21,49	74,08	76,85	
9	PROSECO	52,00	1.842.264,50	13,230	22,22	74,22	77,00	
10	LEONETTI IMPIANTI S.r.l.	52,89	1.812.625,20	14,626	22,58	75,47	78,30	
7	SINA IMPIANTI	54,07	1.797.211,08	15,352	22,78	76,84	79,72	
27	A.T.I.: DEC IMPIANTI S.r.l. (capogruppo) - IMMOBILIARE B. & B. (mandante)	55,54	1.910.842,52	10,000	21,42	76,96	79,85	
25	CAR (consorzio)	57,61	2.062.754,49	2,845	19,85	77,45	80,35	
3	IMIT S.r.l.	56,07	1.882.965,44	11,313	21,74	77,81	80,73	
18	SI.TEC s.a.s. di BONITO MICHELE E.C.	55,84	1.827.529,87	13,924	22,40	78,24	81,17	
24	COGEM S.r.l.	53,18	1.618.887,01	23,751	25,29	78,47	81,41	Non c'è cd.l.
15	CIPEA & CARRIERE - CO.ED.A. - UNIFICA (consorzio)	59,50	2.112.542,56	0,500	19,38	78,87	81,83	
2	GIERRE S.r.l.	55,84	1.758.612,06	17,170	23,28	79,11	82,08	
1	GAP Grandi Attività P. progettuali	57,61	1.866.043,87	12,110	21,94	79,54	82,52	
17	A.T.I. CAUFEL S.r.l. (capogruppo) - COGEM S.r.l. (mandante)	55,80	1.662.857,62	21,680	24,62	80,22	83,22	
14	TECNOCLIMA S.r.l.	57,67	1.730.225,43	18,507	23,66	81,33	84,37	
16	CONSORZIO STABILE PEDRON	56,43	1.591.583,19	25,037	25,72	81,85	84,92	ANOMALA
6	CORBO GROUP	61,15	1.950.000,00	8,156	20,99	82,14	85,22	
30	IL CAMPANILE DI BLASIO A. & C	59,77	1.440.562,94	32,150	28,42	82,19	85,27	
26	A.T.I.: ANTONACCI TERMOIDRAULICA S.r.l. (capogruppo) - EDILCAP S.r.l. (mandante)	59,38	1.646.254,52	22,462	24,87	84,24	87,40	ANOMALA
4	SCOLGIO Implant tecnologici	63,21	1.946.299,26	8,330	21,03	84,25	87,40	
19	CARLO RINALDI IMPIANTI	59,08	1.592.388,77	25,000	25,71	84,79	87,97	
32	PAOLO DI GIANPAOLO s.a.s.	61,44	1.740.989,85	18,000	23,51	84,96	88,14	ANOMALA
8	CLIMA impianti	57,31						ANOMALA
12	RIGEL IMPIANTI S.r.l.	61,15	1.443.450,44	32,014	28,36	85,67	88,88	
11	A.T.I.: INGEGNERIA FUTURA Capogruppo) - TERMO EDIL GALLO S.r.l. (Mandante)	59,97	1.634.831,93	23,000	25,04	86,19	89,42	
31	R.T.I.: IMPRESA DI CINTO S.r.l. (capogruppo) - ALMA C.I.S. S.r.l. (mandante) - DI CARMINE COSTRUZIONI s.a.s. (mandante)	64,98	1.757.338,16	17,230	23,29	88,27	91,58	Ammesse dal TAR
23	A.T.I.: IMISCA (capogruppo) - ICCEL (mandante) - COSTRUZIONI GENERALI CERRETTANO S.r.l. (mandante)	66,46	1.854.239,11	12,666	22,08	88,54	91,85	
21	ARCO LAVORI	62,92	1.664.553,87	35,730	30,00	92,92	96,40	ANOMALA
5	SOCIM	70,00	1.551.073,33	26,945	26,39	96,39	100,00	ANOMALA
22	OMINIA SERVITALE S.r.l.							ANOMALA
28	EV CONDIZIONAMENTO S.r.l.							non ammessa
29	MARIO DI CESARE S.r.l.							non ammessa

DEL  
 M. P. P. P.  
 GRADUATORIA  
 PUNTEGGIO



www.ausl.pe.it

## AZIENDA SANITARIA LOCALE DI PESCARA

U.O.C. Servizio Tecnico Patrimoniale  
(ex Ufficio Gestione del Patrimonio)  
Via Renato Paolini n° 47 - 65124 PESCARA  
C.F./P.IVA 01397530682  
Tel. 085.4253114 / 3113 - Fax 085. 4253100



**OGGETTO: Appalto titolato "Ristrutturazione, Ampliamento e Messa a Norma Pronto Soccorso Ospedale di Pescara" – CIG 510637491F – CUP G23B08000260008.**

### VERBALE N. 07 DEL 24 / 06 / 2014

In data 24 / 06 / 2014, dalle h. 09,30 alle h. 10,15, c/o la Saletta Riunioni dell'ex Uff. Gestione del Patrimonio, ora denominato U.O.C. Servizio Tecnico Patrimoniale, la Commissione nominata con Deliberazione n. 141/08.02.2013, con l'assistenza del Collaboratore Professionale D.ssa Schiazza Viviana, procede in merito all'Appalto in oggetto, ai sensi:

- Deliberazioni n. 749/06.06.2011 e n. 76/23.01.2012, atti di autorizzazione ad indire gara, ovvero determinazioni a contrarre ex art. 11, comma 2, D. Lgs. 163/2006, nonché approvazione del Progetto Esecutivo dei lavori;
- Determina dirigenziale n. 124/G.P.E. del 10.05.2013, con cui sono disposti e determinati sia le pubblicazioni legali che i segg. atti di indizione i quali, unitamente al Progetto Esecutivo, costituiscono la lex specialis di gara: Bando di gara, pubblicato, tra l'altro, sulla GURI n. 54 del 10.05.2013, Disciplinare di gara, Modello 1-Domanda e Dichiarazioni ex DPR 445/2000, Modello 2-Dichiarazioni dei soggetti di cui art. 38 D. Lgs. 163/2006; Modello 3-Dichiarazioni da inserire in busta "B-Offerta Tecnica"; Modello 4-Dichiarazioni da inserire in busta "C-Offerta Economica";
- Comunicazioni 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, a firma del Rup Ing. Vittorio Morganti, regolarmente pubblicate sul sito web aziendale nei termini di legge, relative alle informative e/o chiarimenti e/o risposte ai quesiti posti dagli operatori economici interessati alla gara;
- Sentenza TAR – Sez. Pescara n. 526/2013.

Riprendono le operazioni sospese con il precedente Verbale N. 06 del /06/2014.

Sono presenti alla pubblica seduta, comunicata con Nota Prot. n. 1576/STP/20.06.2014:

- Ing. Urbano Melillo, Amministratore e Direttore Tecnico della ditta Ingegneria Futura Srl / Foggia, in R.T.I. con Termo Edil Gallo Srl di Foggia.
- Rag. Massimo Salvati della ditta Alma Cis Srl / Pescara, in R.T.I. con Impresa Di Cintio Srl / Pescara e Di Carmine Costruzioni Sas / Spoltore (Pe)  
(deleghe e documenti in atti).

Il Presidente della Commissione, Ing. Vincenzo Lo Mele (subentrato, in qualità di Presidente, all'Ing. Vittorio Morganti, in quiescenza dal 01.01.2014):

- Inizia le operazioni pubbliche con un breve riassunto delle fasi procedurali antecedenti;
- Comunica che la offerta prodotta dalla ditta Socim Spa di San Sebastiano a Vesuvio (Na) (1^ classificata provvisoria per maggior punteggio attribuito) non è ritenuta congrua dalla preposta Commissione, mentre la offerta della AR.CO Lavori Soc. Coop. Consortile di Ravenna (2^ classificata provvisoria) è ritenuta congrua, procedendo alla lettura degli atti probatori redatti dalla preposta Commissione, nominata con Delibere N. 744/18.07.2013 e Delibera N. 76/29.01.2014;
- Quindi, la ditta Socim Spa / San Sebastiano a Vesuvio (Na) è esclusa per offerta non congrua;
- La graduatoria definitiva vede ora in prima posizione la ditta AR.CO Lavori Soc. Coop. Consortile / Ravenna, con il massimo punteggio attribuito, giusta allegato "Quadro di Sintesi Offerte", parte integrante e sostanziale del presente Verbale;

- Pertanto, l'Appalto in oggetto è provvisoriamente aggiudicato alla ditta AR.CO Lavori Soc. Coop. Consortile di Ravenna, che ha prodotto la offerta economicamente più vantaggiosa, con il ribasso economico del 35,730 % su base d'asta di € € 2.123.158,35 + iva (a netto Oneri di Sicurezza), ovvero € 1.364.553,87 + iva, a cui si aggiungono € 56.739,66 per Oneri di Sicurezza;

- L'aggiudicazione definitiva, ai sensi art. 12, comma 1, D. Lgs. 163/2006 e lex specialis di gara, dovrà essere formalizzata con provvedimento del Sig. Direttore Generale, fatti salvi i dovuti controlli ex art. 11, comma 8, D. Lgs. 163/2006.

**Letto, Confermato e Sottoscritto dal Seggio di Gara:**

Il Presidente – Componente Ing. Vincenzo LO MELE .....  
(Direttore U.O.C. Servizio Tecnico Patrimoniale, ex Uff. Gestione del Patrimonio)

Il Componente Ing. Luigi Lauriola .....  
(formalmente delegato dal Dr. Emidio Di Ninni del Serv. Prev.ne e Prot.ne Sicurezza Interna);

Il Componente D.ssa Luisa Evangelista .....  
(U.O.C. Servizio Tecnico Patrimoniale)

Verbalizzante D.ssa Viviana Schiazza .....  
(U.O.C. Servizio Tecnico Patrimoniale)



QUADRO DI SINTESI OFFERTE

24 GIUGNO 2014

Pos.	n. Identificativo Busta	INTERSTAZIONE	OFFERTA TECNICA		Tempi		OFFERTA ECONOMICA			TOTALE	PUNTEGGIO PAR. 100	Note e/o Osservazioni
			max 70	Riduzione gg.	Esecuzione gg.	IMPORTO	%	Punteggio max 30				
1	5	SOCIETA'	70,00	235	30,00	1.551.079,38	26,98	26,39	96,59	100,00	ANOMALA (NON CONGRUA)	
2	21	ARCO LAVORI	62,92	215	150,00	1.364.553,87	35,730	30,00	92,92	96,40	ANOMALA (CONGRUA)	
3	23	A.T.: IMISCA (capogruppo) - ICCI (mandante) - (COSTRUZIONI GENERALI CERRETANO S.r.l. (mandante)	66,46	275	90,00	1.854.239,11	12,666	22,08	88,54	91,85		
4	31	R.T.: IMPRESA DI CINTO S.r.l. (capogruppo) - ALMA C.I.S. S.r.l. (mandante) - DI CARMINE COSTRUZIONI s.a.s. (mandante)	64,98	250	115,00	1.757.338,16	17,230	23,29	88,27	91,58	Ammissa dal TAR	
5	11	A.T.: INGEGNERIA FUTURA Capogruppo) - TERMO EDIL GALLO S.r.l. (Mandante)	59,97	165	200,00	1.539.289,80	27,500	26,59	86,56	89,80	ANOMALA	
6	12	RIGEL IMPIANTI S.r.l.	61,15	185	180,00	1.634.831,93	23,000	25,04	86,19	89,42		
7	8	CLIMA Impianti	57,31	120	245,00	1.443.450,44	32,014	28,36	85,57	88,88	ANOMALA	
8	32	PAOLO DI GIANNPAOLO s.a.s.	61,44	190	175,00	1.740.989,85	18,000	23,51	84,96	88,14		
9	19	CARLO RINALDI IMPIANTI	59,08	150	215,00	1.592.368,77	25,000	25,71	84,79	87,97	ANOMALA	
10	4	SCOLGIO Impianti tecnologici	69,21	220	145,00	1.946.299,26	8,330	21,03	84,25	87,40		
11	26	A.T.: ANTONACCI TERMOIDRAULICA S.r.l. (capogruppo) - EDILCAP S.r.l. (mandante)	59,38	155	210,00	1.646.254,52	22,462	24,87	84,24	87,40	ANOMALA	
12	30	IL CAMPANILE DI BLASIO A. & C	53,77	60	305,00	1.440.562,94	32,150	28,42	82,19	85,27		
13	6	CORBO GROUP	61,15	185	180,00	1.950.000,00	8,156	20,99	82,14	85,22		
14	16	CONSORZIO STABILE PEDRON	56,13	100	285,00	1.591.583,19	25,037	25,72	81,85	84,92	ANOMALA	
15	14	TECNOCLIMA S.r.l.	57,67	126	239,00	1.730.225,43	18,507	23,66	81,33	84,37		
16	17	A.T.: CALFREL S.r.l. (capogruppo) - COGERI S.r.l. (mandante)	55,60	91	274,00	1.662.857,62	21,680	24,62	80,22	83,22		
17	1	GAP Grandi Attività Progettuali	57,61	125	240,00	1.866.043,87	17,110	21,94	79,54	82,52		
18	2	GIERRE S.r.l.	55,84	95	270,00	1.758.612,06	17,170	23,28	79,11	82,08		
19	15	CIPEA & CARIIEE - CO.ED.A. - UNIFICA (consorzio)	59,50	157	208,00	2.112.542,56	0,500	19,38	78,87	81,83		
20	24	COGEM S.r.l.	53,18	50	315,00	1.618.887,01	23,751	25,29	78,47	81,41		
21	18	SILTEC s.a.s. di BONITO MICHELE E C.	55,84	95	270,00	1.827.529,87	13,924	22,40	78,24	81,17		
22	3	IMT S.r.l.	56,07	99	266,00	1.882.965,44	11,313	21,74	77,81	80,73		
23	25	CAR (consorzio)	57,61	125	240,00	2.062.754,49	2,845	19,85	77,45	80,35		
24	27	A.T.: DEC IMPIANTI S.r.l. (capogruppo) - IMMOBILIARE B. & B. (mandante)	55,54	90	275,00	1.910.842,52	10,000	21,42	76,96	79,85		
25	7	SINA IMPIANTI	54,07	65	300,00	1.797.211,08	15,352	22,78	76,84	79,72		
26	10	LEONETTI IMPIANTI S.r.l.	52,89	45	320,00	1.812.625,20	14,626	22,58	75,47	78,30		
27	9	PROGECO	52,00	0	365,00	1.842.264,50	13,230	22,22	74,22	77,00		
28	13	CONSORZIO PENTA	52,59	40	325,00	1.905.322,30	10,260	21,49	74,08	76,85		
29	20	CONSORZIO ARTEK	52,00	30	335,00	1.868.379,35	12,000	21,91	73,91	76,68		
		OMINA SERVITTA S.r.l.									non ammessa	
		EV CONDIZIONAMENTO S.r.l.									non ammessa	
		MARIO DI CESARE S.r.l.									non ammessa	

GRADUATORIA DEFINITIVA



# **VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Seduta riservata n. 1 del 25 luglio 2013

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI  
RISTRUTTURAZIONE, AMPLIAMENTO E MESSA NORMA PRONTO  
SOCCORSO P.O. DI PESCARA

## **Verbale n.1**

Il giorno 25 del mese di luglio dell'anno 2013 presso la Sala Riunioni dell'Ufficio Gestione del Patrimonio dell'A.U.S.L./PE alle ore 15.45 si è riunita la Commissione Giudicatrice dell'appalto in argomento.

### **Il Presidente della Commissione Giudicatrice**

Richiamato l'atto deliberativo del Direttore Generale AUSL/PE n. 744 del 18/07/2013, di nomina della Commissione Giudicatrice, nelle persone di:

- ing. Vittorio MORGANTI Presidente;
- dott. Valerio CORTESI, Componente;
- ing. Luigi LAURIOLA, Componente.

Constatato che tutti i componenti della suddetta Commissione sono presenti e che l'ing. Luigi LAURIOLA svolge la funzione di segretario verbalizzante, d'atto che la Commissione stessa può avviare le sue attività in seduta non pubblica, per procedere alla valutazione delle offerte tecniche delle Ditte ammesse dalla Commissione di gara – giustano verbali rispettivamente del 11 e 16 luglio 2013, seguito elencate

N.Ord.	N. di Busta Identificativo	DITTA
1	1	GAP Grandi Attività Progettuali
2	2	GIERRE S.r.l.
3	3	IMIT S.r.l.
4	4	SCOLGIO Impianti tecnologici
5	5	SOCIM
6	6	CORBO GROUP
7	7	SINA IMPIANTI
8	8	CLIMA Impianti
9	9	PROGECO
10	10	LEONETTIMPIANTI S.r.l.



11	11	A.T.I: INGEGNERIA FUTURA Capogruppo) - TERMO EDIL GALLO S.r.l. (Mandante)
12	12	RIGEL IMPIANTI S.r.l.
13	13	CONSORZIO PENTA
14	14	TECNOCLIMA S.r.l.
15	15	CIPEA & CARIIEE - CO.ED.A. - UNIFICA (Consorzio)
16	16	CONSORZIO STABILE PEDRON
17	17	A.T.I. CALIDEL S.r.l. (capogruppo) - COGEFI S.r.l. (mandante)
18	18	SI.TEC s.a.s. di BONITO MICHELE E C.
19	19	CARLO RINALDI IMPIANTI
20	20	CONSORZIO ARTEK
21	21	ARCO LAVORI
22	23	A.T.I: IMISCA (capogruppo) - ICCEL (mandante) - (COSTRUZIONI GENERALI CERRETANO S.r.l. (mandante)
23	24	COGEM S.r.l.
24	25	CAR (consorzio)
25	26	A.T.I: ANTONACCI TERMOIDRAULICA S.r.l. (capogruppo) - EDILCAP S.r.l. (mandante)
26	27	A.T.I: DEC IMPIANTI S.r.l. (capogruppo) - IMMOBILIARE B. & B. (mandante)
27	30	IL CAMPANILE DI BLASIO A. & C
28	32	PAOLO DI GIANPAOLO s.a.s.

La Commissione prende atto, preliminarmente, che le offerte delle suindicate Ditte ammesse sono custodite in un armadio/cassaforte posto nella saletta riunioni dell'Ufficio Gestione del Patrimonio, le cui chiavi sono in possesso del Presidente.

La Commissione, dà avvio, quindi, all'attività di analisi e valutazione delle offerte, procedendo ad un accurato esame del Disciplinare di Gara, onde definire la metodologia operativa in base alla quale esprimere l'assegnazione dei punteggi da attribuire a ciascuna offerta, perfettamente coerenti e rispondenti ai criteri ed ai parametri dettagliatamente riportati nella tabella "PUNTEGGIO MASSIMO OFFERTA" di pag. 7 del Disciplinare medesimo.

La Commissione, dopo attenta e approfondita discussione, in ordine all'impostazione l'impostazione del Disciplinare di Gara, stabilisce di procedere alla valutazione delle singole offerte per intero seguendo l'ordine cronologico riportato sulle buste dell'offerta presentata dalle singole Ditte.

Per ogni seduta, le valutazioni espresse con riferimento ai parametri prese in esame, saranno riportate in quadro di sintesi, allegato alla verbale della seduta.

La Commissione decide, altresì, di redigere, a conclusione dell'esame di tutte le articolazioni componenti le offerte tecniche ammesse a valutazione, venga un quadro generale riepilogativo, dove sono riportati i singoli valori numerici e, quindi, i valori complessivi risultanti per ciascuna delle offerte tecniche proposte dalle ditte ammesse.

La Commissione dà avvio, quindi, all'analisi ed alla valutazione delle proposte esaminando i punti parametrici previsti nei criteri di valutazione riportati nella tabella di pag. 7 del Disciplinare di Gara.

La Commissione esamina, per ciascuna delle Ditte offerenti, i seguenti parametri:

1. Riduzione tempi di esecuzione;
2. Proposta migliorativa di completamento;
  - 2.1 area pronto soccorso;
    - 2.1.1 sala di attesa bambini
    - 2.1.2 ambulatorio pediatrico, compresi servizi igienici;
    - 2.1.3 OBI pediatrico
  - 2.2 area diagnostica per immagini;
    - 2.2.1 diagnostica e tac;
    - 2.2.2 traumatologia.

I lavori della Commissione si interrompono a conclusione dell'analisi e della valutazione al suddetto punto 2.2.2 della offerta della ditta PAOLO DI GIANPAOLO s.a.s.

Le valutazioni qualitative dei singoli punti presi in esame, che vengono riportati nell'allegato "Quadro di sintesi dei punteggi assegnati", parte integrante e sostanziale del presente verbale, sono stati assegnati in conformità a quanto previsto dal Disciplinare di Gara.

Alla conclusione dei lavori le offerte ed il verbale redatto e debitamente sottoscritto dai presenti, vengono riposti nell'armadio / cassaforte posto nella saletta riunioni

dell'Ufficio Gestione del Patrimonio, le cui chiavi sono in possesso del Presidente della Commissione, ing. Vittorio MORGANTI.

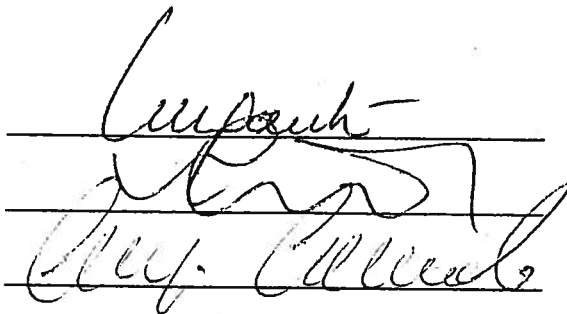
Il Presidente dichiara conclusa la seduta riservata alle ore 18,45, ed aggiorna i lavori della stessa alle ore 15:30 del giorno 01/08/2013

Letto, confermato, sottoscritto.

- ing. Vittorio MORGANTI (Presidente)

- dott. Valerio CORTESI (Componente)

- ing. Luigi LAURIOLA (Componente)



QUADRO DI SINTESI OFFERTE TECNICHE

n. Identificativo Busta	INTESTAZIONE	1. Riduzione Tempi		2. Proposta Migliorativa di Completamento										Note e/o Osservazioni	
		Offerta	Punteggio max 18	2.1 area pronto soccorso pediatrico					2.2 area diagnostica per immagini						TOTALE
				2.1.1 sala attesa bambini max 7	2.1.2 ambulatorio pediatrico max 15	2.1.3 ORL pediatrico max 10	totale max 32	2.2.1 diagnostica e tac max 12	2.2.2 traumatologia e sala gessi max 8	totale max 20	totale max 52				
1	GAP Grandi Attività Progettuali	125	11,03	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	63,03			
2	GIERRE S.r.l.	95	7,55	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	59,55			
3	IMIT S.r.l.	99	8,01	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	60,01			
4	SCOLGIO Impianti tecnologici	145	13,35	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	65,35			
5	SOCIM	30	0,00	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	52,00			
6	COBO GROUP	180	17,42	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	69,42			
7	SINA IMPIANTI	65	4,06	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	56,06			
8	CLIMA Impianti	120	10,45	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	62,45			
9	PROGECO	0	0,00	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	52,00			
10	LEONETTI IMPIANTI S.r.l.	45	1,74	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	53,74			
11	A.T.I.: INGEGNERIA FUTURA Capogruppo) - TERMO EDIL GALLO S.r.l. (Mandante)	165	15,68	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	67,68			
12	RIGEL IMPIANTI S.r.l.	185	18,00	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	70,00			
13	CONSORZIO PENTA	40	1,16	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	53,16			
14	TECNOCLIMA S.r.l.	126	11,15	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	63,15			
15	CIRPA & CARRIERE - CO.ED.A. - UNIFICA (Consorzio)	157	14,75	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	66,75			
16	CONSORZIO STABILE PEDRON	100	8,13	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	60,13			
17	A.T.I. CALDEL S.r.l. (capogruppo) - COGERI S.r.l. (mandante)	91	7,08	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	59,08			
18	SITEC s.a.s. di BONITO MICHELE E C.	95	7,55	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	59,55			
19	CARLO RINALDI IMPIANTI	150	13,94	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	65,94			
20	CONSORZIO ARTEK	30	0,00	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	52,00			
21	ARCO LAVORI	150	13,94	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	65,94			
22	GIULIA SENYTA S.r.l.												non ammessa		
23	A.T.I.: IMISCA (capogruppo) - ICEEL (mandante) - COSTRUZIONI GENERALI CERRETANO S.r.l. (mandante)	90,00	6,97	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	58,97			
24	COGEM S.r.l.	50	2,32	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	54,32			
25	CAR (consorzio)	125	11,03	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	63,03			
26	A.T.I.: ANTONACCI TERMOIDRAULICA S.r.l. (capogruppo) - EDILCAP S.r.l. (mandante)	155	14,52	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	66,52			
27	A.T.I.: DEC IMPIANTI S.r.l. (capogruppo) - IMMOBILIARE B. & B. (mandante)	90	6,97	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	58,97			
28	EV CONDIZIONAMENTO S.r.l.												non ammessa		
29	MARIO DI CESARE S.r.l.												non ammessa		
30	IL CAMPANILE DI BLASIO A. & C.	60	3,48	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	55,48			
31	R.T.I.: IMPRESA DI CIMTO S.r.l. (capogruppo) - ALMA C.I.S. S.r.l. (mandante) - DI CARMINE COSTRUZIONI s.a.s. (mandante)												non ammessa		
32	PAOLO DI GIANNPAOLO s.a.s.	175	16,84	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	68,84			

## **VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Seduta riservata n. 2 del 1 agosto 2013

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI  
RISTRUTTURAZIONE, AMPLIAMENTO E MESSA NORMA PRONTO  
SOCCORSO P.O. DI PESCARA

### **Verbale n.2**

Il giorno 1 del mese di agosto dell’anno 2013 presso la Sala Riunioni dell’Ufficio Gestione del Patrimonio dell’A.U.S.L./PE alle ore 15:50 si è riunita la Commissione Giudicatrice dell’appalto in argomento.

### **Il Presidente della Commissione Giudicatrice**

Richiamato l’atto deliberativo del Direttore Generale AUSL/PE n. 744 del 18/07/2013, di nomina della Commissione Giudicatrice, nelle persone di:

- ing. Vittorio MORGANTI Presidente;
- dott. Valerio CORTESI, Componente;
- ing. Luigi LAURIOLA, Componente.

Constatato che tutti i componenti della suddetta Commissione sono presenti e che l’ing. Luigi LAURIOLA svolge la funzione di segretario verbalizzante, d’atto che la Commissione stessa può avviare le sue attività in seduta non pubblica, per procedere alla valutazione delle offerte tecniche.

La Commissione prende atto, preliminarmente, che le offerte delle suindicate Ditte ammesse sono custodite in un armadio/cassaforte posto nella saletta riunioni dell’Ufficio Gestione del Patrimonio, le cui chiavi sono in possesso del Presidente.

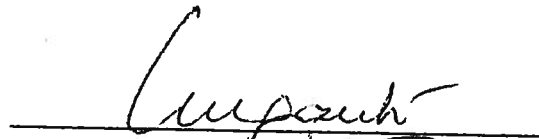
La Commissione prende, altresì, atto che si è pervenuti alla conclusione dell’esame di tutte le articolazioni parametriche componenti la totalità delle offerte tecniche ammesse a valutazione e, quindi, richiamato quanto riportato nel verbale della seduta n.1, conviene di procedere alla redazione di un quadro generale riepilogativo dei parametri attribuiti alle offerte tecniche esaminate nella seduta n.1, ove a fianco dei singoli valori numerici vengono riportati i valori complessivi risultanti per ciascuna delle offerte tecniche proposte dalle ditte ammesse, riportati nell’allegato “ Quadro di sintesi graduatorie offerte tecniche” che è parte integrante del presente verbale.

Alla conclusione dei lavori le offerte ed i verbali redatti e debitamente sottoscritti dai presenti, vengono riposti nell’armadio / cassaforte posto nella saletta riunioni dell’Ufficio Gestione del Patrimonio, le cui chiavi sono in possesso del Presidente della Commissione, ing. Vittorio MORGANTI.

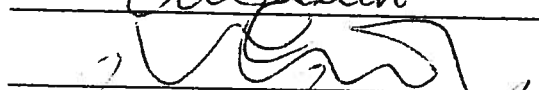
Il Presidente dichiara conclusi i lavori della Commissione alle ore 16:45 è assume l'impegno di provvedere alla trasmissione dei verbali, in busta adeguatamente chiusa e siglata sui lembi, al Presidente della Commissione gara..

Letto, confermato, sottoscritto.

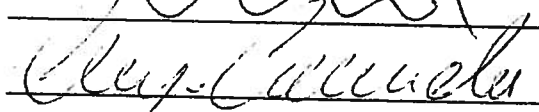
- ing. Vittorio MORGANTI (Presidente)



- dott. Valerio CORTESI (Componente)



- ing. Luigi LAURIOLA (Componente)



QUADRO DI SINTESI GRADUATORIA OFFERTE TECNICHE

Graduatoria Offerta Tecnica	INTESTAZIONE	N. Busta Identificativo	OFFERTA TECNICA			Note e/o Osservazioni		
			1. Riduzione Tempi Punteggio max 18		max 70			
			2. Proposta Migliorativa di Completamento					
				max 32	max 20	max 52	TOTALE	
				totale	totale	totale		
1	RIGEL IMPIANTI S.r.l.	12	18,00	32,00	20,00	52,00	70,00	
2	CONBO GROUP	6	17,42	32,00	20,00	52,00	69,42	
3	PAOLO DI GIANNAPOLLO s.a.s.	32	16,84	32,00	20,00	52,00	69,84	
4	A.T.I.: INGEGNERIA FUTURA - TERMO EDIL. GALLO S.r.l. (mandante)	11	15,68	32,00	20,00	52,00	67,68	
5	CIRPA & CARIEE - CO.ED.A. - UNIFICA(consorzio)	15	14,75	32,00	20,00	52,00	66,75	
6	A.T.I.: ANTONACCI TERMODINAMICA S.r.l. (capogruppo) - EDICAP S.r.l. (mandante)	25	14,52	32,00	20,00	52,00	66,52	
7	CARLO RINALDI IMPIANTI	19	13,94	32,00	20,00	52,00	65,94	
7	ARCO LAVORI	21	13,94	32,00	20,00	52,00	65,94	
9	SCOLOGIO Impianti tecnologici	4	13,35	32,00	20,00	52,00	65,35	
10	TECNOCLIMA S.r.l.	14	11,15	32,00	20,00	52,00	63,15	
11	CAR (consorzio)	1	11,03	32,00	20,00	52,00	63,03	
12	GAP Grandi Attività Progettuali	25	11,03	32,00	20,00	52,00	63,03	
13	CLIMA Impianti	8	10,45	32,00	20,00	52,00	62,45	
14	CONSORZIO STABILE PEDRON	16	8,13	32,00	20,00	52,00	60,13	
15	INIT S.r.l.	3	8,01	32,00	20,00	52,00	60,01	
16	GIERRE S.r.l.	2	7,55	32,00	20,00	52,00	59,55	
17	SITEC s.a.s. di BONITO MICHELE E C.	18	7,55	32,00	20,00	52,00	59,55	
18	A.T.I.: CAUDEI S.r.l. (capogruppo) - COGEBI S.r.l. (mandante)	17	7,08	32,00	20,00	52,00	59,08	
19	A.T.I.: IMISCA (capogruppo) - CCEI (mandante) - (COSTRUZIONI GENERALI CERRETRANO S.r.l. (mandante)	23	6,97	32,00	20,00	52,00	58,97	
20	A.T.I.: DEC IMPIANTI S.r.l. (capogruppo) - IMMOBILIARE B. & B. (mandante)	27	6,97	32,00	20,00	52,00	58,97	
21	SINA IMPIANTI	7	4,06	32,00	20,00	52,00	56,06	
22	IL CAMPANILE DI BLASIO A. & C.	30	3,48	32,00	20,00	52,00	55,48	
23	COGEM S.r.l.	24	2,32	32,00	20,00	52,00	54,32	
24	LEONETTINI IMPIANTI S.r.l.	10	1,74	32,00	20,00	52,00	53,74	
25	CONSORZIO PENTA	25	1,16	32,00	20,00	52,00	53,16	
26	SOCIM	5	0,00	32,00	20,00	52,00	52,00	
27	PROGECO	9	0,00	32,00	20,00	52,00	52,00	
28	CONSORZIO ARTEK	20	0,00	32,00	20,00	52,00	52,00	non ammessa
29	ORIANA SERVITTA S.r.l.	22		32,00	20,00	52,00	52,00	non ammessa
30	EV CONDIZIONAMENTO S.r.l.	28		32,00	20,00	52,00	52,00	non ammessa
31	MARIO DI CESANE S.r.l.	29		32,00	20,00	52,00	52,00	non ammessa
32	A.T.I.: IMPRESA DI CINTIO S.r.l. (capogruppo) - ALMA C.I.S. S.r.l. (mandante) - DI CAMMINE COSTRUZIONI S.A.S. (mandante)	31		32,00	20,00	52,00	52,00	non ammessa

## VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta riservata n. 3 del 06/09/2013

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE, AMPLIAMENTO E MESSA NORMA DEL PRONTO SOCCORSO DEL P.O. DI PESCARA

### Verbale n.3

Il giorno 6 del mese di Settembre dell'anno 2013 presso la Sala Riunioni dell'Ufficio Gestione del Patrimonio dell'A.U.S.L./PE alle ore 15:45 si è riunita la Commissione Giudicatrice dell'appalto in argomento.

### **Il Presidente della Commissione Giudicatrice**

Richiamato l'atto deliberativo del Direttore Generale AUSL/PE n. 744 del 18/07/2013, di nomina della Commissione Giudicatrice, nelle persone di:

- ing. Vittorio MORGANTI Presidente;
- dott. Valerio CORTESI, Componente;
- ing.. Luigi LAURIOLA, Componente.

Constatato che tutti i componenti della suddetta Commissione sono presenti e che l'ing. Luigi LAURIOLA svolge la funzione di segretario verbalizzante, da atto che la Commissione stessa può avviare le sue attività in seduta non pubblica.

La Commissione prende atto, preliminarmente, che le offerte delle suindicate Ditte ammesse e i relativi verbali sono custoditi in un armadio/cassaforte posto nella saletta riunioni dell'Ufficio Gestione del Patrimonio, le cui chiavi sono in possesso del Presidente.

La Commissione, quindi, procede con la presa d'atto di quanto determinato dalla Commissione di Gara in sede di adunanza pubblica del 27.08.2013, giusta verbale n. 3 del 27.08.2013 e cioè che essa stessa:

*“ provveda al dovuto riscontro delle dichiarazioni manifestamente espresse dalle offerenti, relative alla riduzione del tempo. Quindi, provveda alla conseguente, automatica riformulazione della graduatoria relativa agli elementi qualitativi. Quanto sopra anche a seguito di espressa richiesta del titolare della ditta Gierre srl: a questo punto che siano sottoposte a verifica anche tutte le altre offerte tecniche. In tal senso conviene anche il delegato della ditta Tecnoclima srl, sig. Lolli Alessandro ”.*

La Commissione prima di dare avvio alla ripetizione dell'analisi e della valutazione delle proposte formulate dalle Ditte offerenti in merito al parametro della "Riduzione tempi di esecuzione" riportato alla pag. 7 del Disciplinare di Gara – richiamato quanto prescritto dalla Commissione di Gara nella citata adunanza pubblica del 27.08.2013 – conviene unanimemente che il riscontro di quanto "manifestamente" dichiarato dalle singole Ditte offerenti in merito al suddetto parametro, verrà eseguito attraverso l'esame letterale ed oggettivo di quanto riportato nel combinato disposto, pag. 7 del Disciplinare di gara, nella parte "precisazioni sull'assegnazione punteggi", nonché nel modulo



appositamente previsto dal Disciplinare di Gara per la indicazione del "tempo di riduzione" e cioè del numero dei giorni da sottrarre al tempo di esecuzione fissato nel disciplinare in giorni 365 e eventualmente, laddove precisato nella relazione tecnica allegata all'offerta.

La Commissione decide, altresì, di redigere, a conclusione della ripetizione dell'analisi finalizzata a ripristinare la situazione oggettiva originaria sulla base della lex specialis di gara, un quadro generale riepilogativo, dove sono riportati i singoli valori numerici dei giorni di riduzione sul tempo assegnato nel Disciplinare di Gara proposti da ciascuna offerente e, quindi, i valori del relativo punteggio risultanti dalla formula di calcolo di cui al Disciplinare medesimo.

La Commissione, quindi procede all'esame del suddetto parametro relativo alla "Riduzione tempi di esecuzione" del Disciplinare di Gara, seguendo l'ordine cronologico riportato sulle buste dell'offerta presentata dalle singole Ditte di cui all'elenco che segue:

N.Ord.	N. di Busta Identificativo	DITTA
1	1	GAP Grandi Attività Progettuali
2	2	GIERRE S.r.l.
3	3	IMIT S.r.l.
4	4	SCOLGIO Impianti tecnologici
5	5	SOCIM
6	6	CORBO GROUP
7	7	SINA IMPIANTI
8	8	CLIMA Impianti
9	9	PROGECO
10	10	LEONETTIMPIANTI S.r.l.
11	11	A.T.I: INGEGNERIA FUTURA Capogruppo) - TERMO EDIL GALLO S.r.l. (Mandante)
12	12	RIGEL IMPIANTI S.r.l.
13	13	CONSORZIO PENTA
14	14	TECNOCLIMA S.r.l.
15	15	CIPEA & CARIIEE - CO.ED.A. - UNIFICA (Consorzio)
16	16	CONSORZIO STABILE PEDRON
17	17	A.T.I. CALIDEL S.r.l. (capogruppo) - COGEFI S.r.l. (mandante)
18	18	SI.TEC s.a.s. di BONITO MICHELE E C.
19	19	CARLO RINALDI IMPIANTI
20	20	CONSORZIO ARTEK
21	21	ARCO LAVORI
22	23	A.T.I: IMISCA (capogruppo) - ICCEL (mandante) - (COSTRUZIONI GENERALI CERRETANO S.r.l. (mandante)
23	24	COGEM S.r.l.
24	25	CAR (consorzio)
25	26	A.T.I: ANTONACCI TERMOIDRAULICA S.r.l. (capogruppo) - EDILCAP S.r.l. (mandante)
26	27	A.T.I: DEC IMPIANTI S.r.l. (capogruppo) - IMMOBILIARE B. & B. (mandante)
27	30	IL CAMPANILE DI BLASIO A. & C
28	32	PAOLO DI GIANPAOLO s.a.s.

A seguito dell'attenta e puntuale rilettura delle offerte proposte dalle Offerenti in merito al parametro "Riduzione tempi di esecuzione", la Commissione redige il seguente

quadro riepilogativo nel quale vengono riportati per ciascuna offerta i tempi di riduzione proposti ed i relativi punteggi attribuiti sulla base della formula di cui al punto 1 di pag. 7 del Disciplinare.

N.Ord.	N. di Busta Identificativo	DITTA	Riduzione tempi di esecuzione offerti (giorni)	Punteggi (max 18)
1	1	GAP Grandi Attività Progettuali	125	5,61
2	2	GIERRE S.r.l.	95	3,84
3	3	IMIT S.r.l.	99	4,07
4	4	SCOGLIO Impianti tecnologici	220	11,21
5	5	SOCIM	335	18,00
6	6	CORBO GROUP	185	9,15
7	7	SINA IMPIANTI	65	2,07
8	8	CLIMA Impianti	120	5,31
9	9	PROGECO	0	0
10	10	LEONETTIMPIANTI S.r.l.	45	0,89
11	11	A.T.I: INGEGNERIA FUTURA (capogruppo) - TERMO EDIL GALLO S.r.l. (Mandante)	165	7,97
12	12	RIGEL IMPIANTI S.r.l.	185	9,15
13	13	CONSORZIO PENTA	40	0,59
14	14	TECNOCLIMA S.r.l.	126	5,67
15	15	CIPEA & CARIIEE - CO.ED.A. - UNIFICA (Consorzio)	157	7,50
16	16	CONSORZIO STABILE PEDRON	100	4,13
17	17	A.T.I. CALIDEL S.r.l. (capogruppo) - COGEFI S.r.l. (mandante)	91	3,60
18	18	SI.TEC s.a.s. di BONITO MICHELE E C.	95	3,84
19	19	CARLO RINALDI IMPIANTI	150	7,08
20	20	CONSORZIO ARTEK	30	0,00
21	21	ARCO LAVORI	215	10,92
22	23	A.T.I: IMISCA (capogruppo) - ICCEL (mandante) - (COSTRUZIONI GENERALI CERRETANO S.r.l. (mandante)	275	14,46
23	24	COGEM S.r.l.	50	1,18
24	25	CAR (consorzio)	125	5,61
25	26	A.T.I: ANTONACCI TERMOIDRAULICA S.r.l. (capogruppo) - EDILCAP S.r.l. (mandante)	155	7,38
26	27	A.T.I: DEC IMPIANTI S.r.l.	90	3,54

		(capogruppo) - IMMOBILIARE B. & B. (mandante)		
27	30	IL CAMPANILE DI BLASIO A. & C	60	1,77
28	32	PAOLO DI GIANPAOLO s.a.s.	190	9,44

Alla conclusione dei lavori le offerte ed il verbale redatto e debitamente sottoscritto dai presenti, vengono riposti nell'armadio / cassaforte posto nella saletta riunioni dell'Ufficio Gestione del Patrimonio, le cui chiavi sono in possesso del Presidente della Commissione, ing. Vittorio MORGANTI.

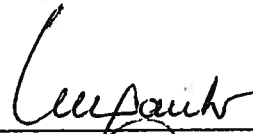
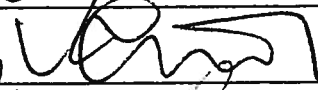
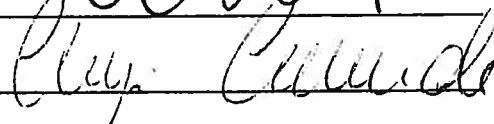
Il Presidente dichiara conclusa la seduta riservata alle ore 17:45 del giorno 6/9/2013

Letto, confermato, sottoscritto.

- ing. Vittorio MORGANTI (Presidente)

- dott. Valerio CORTESI (Componente)

- ing. Luigi LAURIOLA (Componente)

**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**  
**Seduta riservata n. 4 del 23/09/2013**

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE, AMPLIAMENTO E MESSA NORMA DEL PRONTO SOCCORSO DEL P.O. DI PESCARA

**Verbale n.4**

Il giorno 23 del mese di Settembre dell’anno 2013 presso la Sala Riunioni dell’Ufficio Gestione del Patrimonio dell’A.U.S.L./PE alle ore 16:30 si è riunita la Commissione Giudicatrice dell’appalto in argomento.

**Il Presidente della Commissione Giudicatrice**

Richiamato l’atto deliberativo del Direttore Generale AUSL/PE n. 744 del 18/07/2013, di nomina della Commissione Giudicatrice, nelle persone di:

- ing. Vittorio MORGANTI Presidente;
- dott. Valerio CORTESI, Componente;
- ing.. Luigi LAURIOLA, Componente.

Constatato che tutti i componenti della suddetta Commissione sono presenti e che l’ing. Luigi LAURIOLA svolge la funzione di segretario verbalizzante, da atto che la Commissione stessa può avviare le sue attività in seduta non pubblica.

La Commissione prende atto, preliminarmente, che le offerte delle suindicate Ditte ammesse e i relativi verbali sono custoditi in un armadio/cassaforte posto nella saletta riunioni dell’Ufficio Gestione del Patrimonio, le cui chiavi sono in possesso del Presidente.

Richiamato il quadro riepilogativo dei tempi di riduzione proposti dalle Offerenti ed i relativi punteggi attribuiti sulla base della formula di cui punto 1 pag. 7 del Disciplinare di gara, riportati nel verbale n. 3 del 6 settembre 2013 ed i dati relativi ai punteggi attribuiti alle proposte migliorative di completamento riportati nel verbale n. 1 del 25 luglio 2013, la Commissione procede alla redazione del quadro di sintesi delle offerte tecniche complessivamente risultanti dai due parametri:

1. Riduzione Tempi;
2. Proposta migliorativa di completamento.


come da allegato, parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Alla conclusione dei lavori le offerte ed il verbale redatto e debitamente sottoscritto dai presenti, vengono riposti nell'armadio / cassaforte posto nella saletta riunioni dell'Ufficio Gestione del Patrimonio, le cui chiavi sono in possesso del Presidente della Commissione, ing. Vittorio MORGANTI.

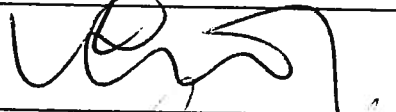
Il Presidente dichiara conclusi i lavori della Commissione alle ore 17:15 ed assume l'impegno di provvedere alla trasmissione dei verbali, in busta adeguatamente chiusa e siglata sui lembi, al Presidente della Commissione gara.

Letto, confermato, sottoscritto.

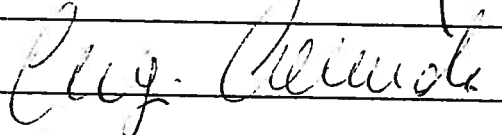
- ing. Vittorio MORGANTI (Presidente)



- dott. Valerio CORTESI (Componente)



- ing. Luigi LAURIOLA (Componente)



OGGETTO: Lavori di "Ristrutturazione, Ampliamento e Messa a Norma Pronto Soccorso Ospedale di Pescara"

QUADRO DI SINTESI OFFERTE TECNICHE

n. Identificativo Busta	INTESTAZIONE	1. Riduzione Tempi		OFFERTA TECNICA										PUNTEGGIO TOTALE	Note e/o Osservazioni
		Offerta (n° 88)	Punteggio max 18	2. Proposta Migliorativa di Completamento											
				2.1 area pronto soccorso pediatrico				2.2 area diagnostica per immagini				Totale (B)			
			(A)	2.1.1 sala attesa bambini max 7	2.1.2 ambulatorio pediatrico max 15	2.1.3 OBI pediatrico max 10	totale max 32	2.2.1 diagnostica e tac max 12	2.2.2 traumatologia e sala gessi max 8	totale max 20	(A + B)				
1	GAP Grandi Attività Progettuali	125	5,61	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	57,61			
2	GIERRE S.r.l.	95	3,94	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	55,94			
3	INIT S.r.l.	99	4,07	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	56,07			
4	SCOGGIO Implant tecnologici	220	11,21	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	63,21			
5	SOCIM	335	18,00	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	70,00			
6	COBO GROUP	185	9,15	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	61,15			
7	SINA IMPIANTI	65	2,07	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	54,07			
8	CLIMA IMPIANTI	120	5,31	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	57,31			
9	PROGECO	0	0,00	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	52,00			
10	LEONETTI IMPIANTI S.r.l.	45	0,89	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	52,89			
11	A.T.I.: INGEGNERIA FUTURA Capogruppo) - TERMO EDIL GALLO S.r.l. (Mandante)	165	7,97	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	59,97			
12	RIGEL IMPIANTI S.r.l.	185	9,15	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	61,15			
13	CONSORZIO PENTA	40	0,59	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	52,59			
14	TECNOCLIMA S.r.l.	126	5,67	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	57,67			
15	CIPA & CARIEE - CO.ED.A. - UNIFICA (consorzio)	157	7,50	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	59,50			
16	CONSORZIO STABILE PEDRON	100	4,13	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	56,13			
17	A.T.I. CAUFEL S.r.l. (capogruppo) - COGERI S.r.l. (mandante)	91	3,60	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	55,60			
18	SI.TEC s.a.s. di BONITO MICHELE E C.	95	3,94	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	55,94			
19	CARLO RINALDI IMPIANTI	150	7,08	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	59,08			
20	CONSORZIO ARTER	30	0,00	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	52,00			
21	ARCO LAVORI	215	10,92	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	62,92			
22	OMINA S.r.l.												non ammessa		
23.00	A.T.I.: IMISCA (capogruppo) - ICCEL (mandante) - COSTRUZIONI GENERALI CERRETANO S.r.l. (mandante)	275	14,46	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	66,46			
24	COGEM S.r.l.	50	1,18	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	53,18			
25	CAR (consorzio)	125	5,61	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	57,61			
26	A.T.I.: ANTONACCI TERMOIDRAULICA S.r.l. (capogruppo) - EDICAP S.r.l. (mandante)	155	7,38	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	59,38			
27	A.T.I.: DEC IMPIANTI S.r.l. (capogruppo) - IMMOBILIARE 8 & B. (mandante)	90	3,54	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	55,54			
28	EV CONDIZIONAMENTO S.r.l.												non ammessa		
29	MARIO DI CESARE S.r.l.												non ammessa		
30	IL CAMPANILE DI BLASIO A. & C.	60	1,77	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	53,77			
31	R.T.I.: IMPRESA DI CINTIO S.r.l. (capogruppo) - ALMA C.I.S. S.r.l. (mandante) - DI CARMINE COSTRUZIONI s.a.s. (mandante)	190	9,44	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	61,44	non ammessa		
32	PAOLO DI GIANPAOLO S.a.s.														

## VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta riservata del 19.12.2013

### PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE, AMPLIAMENTO E MESSA NORMA PRONTO SOCCORSO P.O. DI PESCARA

#### Verbale n. 5

Il giorno 19 del mese di dicembre dell'anno 2013 presso la Sala Riunioni dell'Ufficio Gestione del Patrimonio dell'A.U.S.L./PE alle ore 15,40

#### **Il Presidente della Commissione/Responsabile del Procedimento**

**Richiamato** l'atto deliberativo del Direttore Generale AUSL/PE n. 744 del 18.07.2013, con il quale è stata nominata la Commissione Giudicatrice delle Offerte Tecniche della procedura di cui al titolo, nelle persone di:

- ing. Vittorio MORGANTI Presidente;
- dott. Valerio CORTESI, Componente;
- ing.. Luigi LAURIOLA, Componente.

**Constatato** che tutti i componenti della suddetta Commissione sono presenti e che l'ing. Luigi LAURIOLA svolge la funzione di segretario verbalizzante,

**Preso Atto** della disposizione impartita dalla Commissione di Gara, giusta Verbale n. 5 del 18.12.2013 concernente l'attuazione della Ordinanza n. 526/2013 del TAR Pescara per la riammissione della ATI Di Cintio/Alma Cis/ DiCarmine Costruzioni nella procedura di gara di cui al titolo;

**Invita** la Commissione medesima a procedere alla riformulazione della graduatoria complessiva dei punteggi da attribuire alla offerte tecniche proposte dalle Ditte ammesse alla procedura di gara di che trattasi, alla luce della "riammessa" offerta tecnica prodotta dalla ATI Di Cintio/Alma Cis/ DiCarmine Costruzioni.

A seguito dell'invito del Presidente della Commissione/Responsabile del Procedimento,

**La Commissione**

Handwritten signatures of the commission members, including the President and two members, located at the bottom right of the page.

**Riesaminate** tutte le offerte ammesse;

**Eseguiti** i conteggi sulla base della formula di calcolo indicata nel Bando, ha redatto la tabella riepilogativa che si allega al presente verbale (allegato n. 1).

Non essendovi altro da verbalizzare, i lavori della Commissione vengono chiusi alle ore 16,00 del giorno 19.12.2013.

Letto, confermato, sottoscritto.

- ing. Vittorio MORGANTI

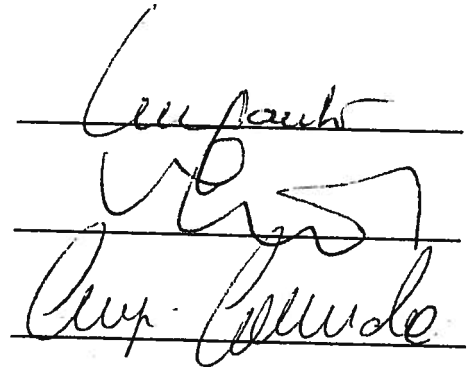
(Presidente)

- dott. Valerio CORTESI

(Componente)

- ing. Luigi LAURIOLA

(Componente e segretario verbalizzante).



Three handwritten signatures are present on horizontal lines. The top signature is 'V. Morganti', the middle one is 'V. Cortesi', and the bottom one is 'L. Lauriola'.

19/12/13



A handwritten signature, likely of the secretary, is written at the bottom right of the page.



QUADRO DI SINTESI OFFERTE TECNICHE

OGGETTO: Lavori di "Ristrutturazione, Ampliamento e Messa a Norma Pronto Soccorso Ospedale di Pescara"

19 dicembre 2013

n. Identificativo Busta	INTESTAZIONE	1. Riduzione Tempi		OFFERTA TECNICA										PUNTEGGIO TOTALE (A + B)	Note e/o Osservazioni	
		Offerta (n° 88)	Punteggio max 18 (A)	2.1 area pronto soccorso pediatrico					2.2 area diagnostica per immagini							Totale (B)
				2.1.1 sala attesa bambini max 7	2.1.2 ambulatorio pediatrico max 15	2.1.3 ORI pediatrico max 10	totale max 32	2.2.1 diagnostica e tac max 12	2.2.2 traumatologia e sala gessi max 8	totale max 20						
1	GAP Grandi Attività Progettuali	125	5,61	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	57,61				
2	GIERRE S.r.l.	95	3,84	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	55,84				
3	IMIT S.r.l.	99	4,07	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	56,07				
4	SCOGILO Implant tecnologici	220	11,21	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	63,21				
5	SOCIM	335	18,00	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	70,00				
6	CORBO GROUP	185	9,15	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	61,15				
7	SINA IMPIANTI	65	2,07	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	54,07				
8	CLIMA Impianti	120	5,31	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	57,31				
9	PROGECO	0	0,00	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	52,00				
10	LEONETTI IMPIANTI S.r.l.	45	0,89	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	52,89				
11	A.T.I.: INGEGNERIA FUTURA Capogruppo - TERMO EDIL GALLO S.r.l. (Mandante)	165	7,97	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	59,97				
12	RIGEL IMPIANTI S.r.l.	185	9,15	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	61,15				
13	CONSORZIO PENTA	40	0,99	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	52,99				
14	TECNOCLIMA S.r.l.	126	5,67	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	57,67				
15	CIPEA & CARRIERE - CO.ED.A. - UNIFICA (consorzio)	157	7,50	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	59,50				
16	CONSORZIO STABILE PEDRON	100	4,13	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	56,13				
17	A.T.I. CAUFEL S.r.l. (capogruppo) - COGERI S.r.l. (mandante)	91	3,60	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	55,60				
18	SI.TEC s.a.s. di BONITO MICHELE E C.	95	3,84	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	55,84				
19	CARLO RINALDI IMPIANTI	150	7,08	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	59,08				
20	CONSORZIO ARTEK	30	0,00	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	52,00				
21	ARCO LAVORI	215	10,92	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	62,92				
22	DOMINA SERRITA S.r.l.												non ammessa			
23,00	A.T.I.: IMISCA (capogruppo) - ICCEL (mandante) - COSTRUZIONI GENERALI CERRETANO S.r.l. (mandante)	275	14,46	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	66,46				
24	COGEM S.r.l.	50	1,18	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	53,18				
25	CAR (consorzio)	125	5,61	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	57,61				
26	A.T.I.: ANTONACCI TERMIDRAULICA S.r.l. (capogruppo) - EDILCAP S.r.l. (mandante)	155	7,38	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	59,38				
27	A.T.I.: DEC IMPIANTI S.r.l. (capogruppo) - IMMOBILIARE 8. & B. (mandante)	90	3,54	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	55,54				
28	EV CONDIZIONAMENTO S.r.l.												non ammessa			
29	MARIO DI CESARE S.r.l.												non ammessa			
30	IL CAMPANILE DI BLASIO A. & C	60	1,77	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	53,77				
31	R.T.I.: IMPRESA DI CINTO S.r.l. (capogruppo) - ALMA C.I.S. S.r.l. (mandante) - DI CAMMINE COSTRUZIONI s.a.s. (mandante)	250	12,98	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	64,98	riamessa dal TAR			
32	PAOLO DI GIANPAOLO s.a.s.	190	9,44	7,00	15,00	10,00	32,00	12,00	8,00	20,00	52,00	61,44				

*[Handwritten signatures and notes]*

**VERBALE DELLA COMMISSIONE PER LA VERIFICA DELLA  
CONGRUITA' DELL'OFFERTA**

Seduta riservata n. 1 del ...21... ottobre 2013

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE,  
AMPLIAMENTO E MESSA NORMA PRONTO SOCCORSO P.O. DI PESCARA

**Verbale n.1**

Il giorno 21 del mese di ottobre dell'anno 2013 presso la Sala Riunioni dell'Ufficio Gestione del Patrimonio dell'A.U.S.L./PE alle ore 16,00

**Il Presidente della Commissione/Responsabile del Procedimento**

**Richiamato** l'atto deliberativo del Direttore Generale AUSL/PE n. 744 del 18.07.2013, con il quale è stata nominata la Commissione Tecnica Giudicatrice e per la Verifica della Congruià delle Offerte, nelle persone di:

- ing. Vittorio MORGANTI Presidente;
- dott. Valerio CORTESI, Componente;
- ing.. Luigi LAURIOLA, Componente.

**Constatato** che tutti i componenti della suddetta Commissione sono presenti e che l'ing. Luigi LAURIOLA svolge la funzione di segretario verbalizzante, invita la Commissione medesima a procedere all'esame delle "giustificazioni" della offerta presentata dalla ditta SOCIM s.p.a., risultata anormalmente bassa ai sensi dell'art. 86 comma 2 del D.Lgs. 163/2006, fornite dalla Ditta medesima con nota PEC del 16.10.2013 nei termini della scadenza indicati, in riscontro della nota n. 2268/GP dell'1.10.2013 di questa Amministrazione.

A seguito dell'invito del Presidente della Commissione/Responsabile del Procedimento

**La Commissione**

**Richiamato** quanto riportato nel verbale n. 4 del 27 settembre 2013 della Commissione di Gara dell'Ufficio Gestione del Patrimonio ed in particolare la graduatoria dei punteggi complessivamente assegnati alle singole offerte ammesse alla procedura finale di assegnazione, quali risultanti dalla somma dei punteggi relativi alla parte tecnica e di quelli relativi alla parte economica, dalla quale risulta che l'offerta presentata da codesta Ditta è graduata al 1° posto con un totale di n. 96,39 punti;

**Rilevato** che il suddetto punteggio complessivo risulta da n. 70,00 punti relativi alla componente tecnica risultanti dalla somma di n.52 punti relativi all'offerta migliorativa concernente il completamento dell'Area Pronto Soccorso pediatrico, Diagnostica per Immagini e Traumatologia e Sala Gessi e n. 18 punti per il tempo di riduzione di n. 335 giorni offerto sul tempo di esecuzione delle opere a base d'appalto indicato nel CSA in n. 365 giorni, e da n. 26,39 punti relativi alla componente economica come da formula di calcolo prevista nella "Lex Specialis" del Bando, applicata al ribasso offerto sul prezzo a base d'asta.

**Esaminata** la documentazione prodotta dalla Ditta offerente, comprendente:

- Giustificativi dei prezzi unitari;
- Computo metrico estimativo;
- Analisi dei costi materiali costituenti i singoli prezzi;
- Spese Generali;
- Tempistica e modalità di esecuzione dei Lavori;
- Crono-programma dei lavori;
- Offerte dei fornitori.

Rileva che l'intero impianto giustificativo dell'offerta proposta da codesta Ditta, è stato fondato su un tempo di esecuzione delle opere oggetto di appalto di n. 288 giorni, che non corrisponde al tempo di esecuzione di n. 30 giorni, che risulta sottraendo il tempo di riduzione offerto pari a n. 335 giorni dal tempo assegnato dal C.S.A. per l'esecuzione dei lavori medesimi, pari a n. 365 giorni,

Per tutto quanto sopra richiamato, rilevato ed esaminato

#### **la Commissione**

alla unanimità, considera che le giustificazioni fornite da codesta Ditta non possano essere in alcun modo considerate sufficienti ad escludere l'incongruità dell'offerta e, pertanto, ritenendo che l'offerta medesima nel suo complesso si confermi anormalmente bassa ed inaffidabile, invita il Presidente/Responsabile del Procedimento a convocare la ditta affinché possa eventualmente indicare ogni elemento che ritenga utile ai sensi dell'art. 88 comma 4 del DLgs n. 163/2006.

Successivamente, quindi, la commissione -- in ottemperanza a quanto disposto dalla Commissione di Gara dell'Ufficio Gestione del Patrimonio nella seduta del 27.09.2013, procede alla verifica di congruità dell'offerta proposta dalla 2^ Ditta offerente AR.CO Lavori soc. coop. consortile.

Proseguendo, quindi, nell'adempimento delle verifiche assegnate

#### **La Commissione**

**Richiamato** quanto riportato nel verbale n. 4 del 27 settembre 2013 ed in particolare la graduatoria dei punteggi complessivamente assegnati alle singole offerte ammesse alla procedura finale di assegnazione, quali risultanti dalla somma dei punteggi relativi alla parte tecnica e di quelli relativi alla parte economica, dalla quale risulta che l'offerta presentata da codesta Ditta è graduata al 2° posto con un totale di n. 62,92 punti;

**Esaminata** la documentazione prodotta dalla Ditta offerente con nota P.E.C. del 15.06.2013, nei termini della scadenza prescritti, in riscontro della nota n. 2268 dell'1.10.2013 di questa Azienda, costituita da:

- Relazione descrittiva della S.C.C. comprendente un allegato (Doc. A) nel quale si illustrano la sua costituzione, le attività in grado di fornire, le sue attestazioni SOA, le sue abilitazioni, le sue attrezzature, i suoi lavori principali eseguiti sul territorio nazionale e un allegato (Doc.B) concernente la Consorzata Di Carlo s.p.a. esecutrice indicata in sede di gara, nel quale si illustrano i suoi mezzi d'opera, le sue attrezzature e relativo stato di ammortamento, la sua incidenza sulle spese generali ed utili d'impresa, gli accordi sindacali stipulati in merito al ricorso agli ammortizzatori sociali, la sua capacità

- organizzativa di turnazioni lavorative e la sua partecipazione in aziende di gestione del recupero di rifiuti e di costruzione di canalizzazioni per impianti di aereazione;
- Relazione Crono-programma dei lavori;
  - Giustificativi dei prezzi unitari;

**Ritiene di esprimere le valutazioni di seguito riportate:**

1. I costi unitari della manodopera riportati nelle schede di analisi dei prezzi unitari delle lavorazioni richieste per l'esecuzione delle opere oggetto di appalto risultano largamente inferiori a quelli riportati nelle tabelle ministeriali;
2. i costi aziendali relativi agli oneri di sicurezza, risultano generalmente non indicati nelle schede di analisi dei prezzi, forniti con le giustificazioni;
3. i costi dei trasporti e dei noli, ove richiesti, risultano generalmente non indicati nelle schede di analisi dei prezzi relativi a lavorazioni che richiedono la fornitura e posa in opera di materiali, componenti ed apparecchiature necessari a dare le opere di progetto compiute a regola d'arte;
4. la tempistica esecutiva riportata nel crono programma proposto con le giustificazioni oggetto di verifica, relativamente alle lavorazioni edili propedeutiche alla installazione dell'impiantistica elettrica, idrico-sanitaria, di condizionamento e di riscaldamento, non risulta coordinata e coerente con quella indicata per l'esecuzione delle opere di finitura quali le tinteggiature, le pavimentazioni ed i rivestimenti;
5. le incidenze delle spese generali e degli utili indicate nelle giustificazioni proposte, risultano largamente inferiori ai valori medi riportati nel prezziario della regione Abruzzo ed incoerenti rispetto ai valori di cui al D.M. 207/2010.

Pertanto,

#### **La Commissione**

alla unanimità, considerando le giustificazioni prodotte dalla ditta ARCO LAVORI Soc. Coop non sufficienti ad escludere l'incongruità dell'offerta proposta, invita il Presidente/Responsabile del Procedimento a richiedere alla ditta medesima, di fornire per iscritto le precisazioni ritenute pertinenti.

Alle ore 18,00. del giorno 21 del mese di ottobre dell'anno 2013 il Presidente dichiara conclusa la seduta riservata

Letto, confermato, sottoscritto.

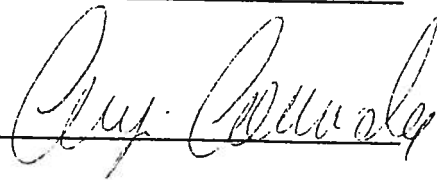

- ing. Vittorio MORGANTI (Presidente)

- dott. Valerio CORTESI (Componente)

- ing. Luigi LAURIOLA  
(componente e segretario verbalizzante).



---



---

**VERBALE DELLA COMMISSIONE PER LA VERIFICA DELLA  
CONGRUITA' DELL'OFFERTA**

Seduta riservata del 4.12.2013

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI  
RISTRUTTURAZIONE, AMPLIAMENTO E MESSA NORMA PRONTO  
SOCCORSO P.O. DI PESCARA

Verbale n. 3 *2 (due)* 

Il giorno 4 del mese di dicembre dell'anno 2013 presso la Sala Riunioni dell'Ufficio Gestione del Patrimonio dell'A.U.S.L./PE alle ore 10,00

**Il Presidente della Commissione/Responsabile del Procedimento**

**Richiamato** l'atto deliberativo del Direttore Generale AUSL/PE n. 744 del 18.07.2013, con il quale è stata nominata la Commissione Tecnica per la Verifica della Congruietà delle Offerte, nelle persone di:

- ing. Vittorio MORGANTI Presidente;
- dott. Valerio CORTESI, Componente;
- ing.. Luigi LAURIOLA, Componente.

**Constatato** che tutti i componenti della suddetta Commissione sono presenti e che l'ing. Luigi LAURIOLA svolge la funzione di segretario verbalizzante,

**Invita** la Commissione medesima a procedere all'esame delle precisazioni alle "giustificazioni" della offerta presentata dalla ditta ARCO LAVORI Soc. Coop di Ravenna, risultata anormalmente bassa ai sensi dell'art. 86 comma 2 del D.Lgs. 163/2006, fornite dalla Ditta medesima con nota PEC dell'8.11.2013 nei termini della scadenza indicati, in riscontro della nota n. 2556/GP del 31.10.2013 di questa Amministrazione.

A seguito dell'invito del Presidente della Commissione/Responsabile del Procedimento,

**La Commissione**

**Esaminate** le precisazioni integrative proposte dalla Ditta offerente, costituite da una Relazione descrittiva articolata nei seguenti punti:

Punto n.1 relativo ai costi della manodopera;

Punto n.2 relativo ai costi aziendali per oneri di sicurezza;

Punto n.3 relativo ai costi di trasporti e noli;

Punto n. 4 relativo al crono programma dei lavori;

Punto n. 5 relativo alle incidenze delle spese generali e degli utili d'impresa.

Ritiene di esprimere le valutazioni di seguito riportate.

Punto 1 – costi della manodopera:

*1.a – Gli sconti Edili su INPS ed INAIL che riducono la percentuale dei contributi a carico dell'Azienda non risultano documentati;*

*1.b – la richiamata oscillazione favorevole degli infortuni che andrebbe a ridurre la percentuale INAIL dei contributi a carico dell'azienda, appare del tutto presuntiva e non risulta in alcun modo supportata da elementi probanti e documentabili, applicabili alle lavorazioni richieste per l'esecuzione dell'intervento oggetto di appalto;*

*1.c – la situazione invocata di scarso assenteismo generale che andrebbe a produrre una economia sui costi di manodopera, appare del tutto presuntiva e non risulta in alcun modo supportata da elementi probanti e documentabili, applicabili alle lavorazioni richieste per l'esecuzione dell'intervento oggetto di appalto;*

*1.d – la inesistenza di assenteismo retribuito a carico aziendale che andrebbe a produrre una economia sui costi di manodopera, appare del tutto presuntiva e non risulta in alcun modo supportata da elementi probanti e documentabili, applicabili alle lavorazioni richieste per l'esecuzione dell'intervento oggetto di appalto;*

*1.e – la presunta incidenza in diminuzione sul costo orario, conseguente alle agevolazioni godute sui contributi INPS ed INAIL in virtù degli apprendisti in forza alla ditta esecutrice, peraltro tutta da dimostrare in relazione al ridotto regime lavorativo normativamente previsto per tali unità lavorative, non risulta valutabile in ragione del fatto che non viene dichiarata la consistenza della forza lavoro degli apprendisti medesimi;*

*1.f – la pattuizione di intese con i dipendenti, in base alle quali gli stessi sarebbero disposti a rinunciare ad eventuali trattamenti economici integrativi ed eccedenti il minimo contrattuale, non risulta in alcun modo verificabile documentalmente e, inoltre, la disponibilità dei dipendenti ad accettare un sottoinquadramento rispetto a quanto stabilito dal CCNL non risulta supportata da alcun formale atto di intesa debitamente sottoscritto nei modi di legge;*

Punto 2 – I costi aziendali per oneri di sicurezza, impropriamente impliciti e compresi nel piano aziendale, vanno comunque esplicitati nelle schede di analisi dei prezzi, al fine di consentirne una compiuta verifica di rispondenza alla vigente normativa in materia;

Punto 3 – I costi dei trasporti e dei noli vanno esplicitati nelle schede di analisi prezzi al fine di poter consentire i dovuti riscontri sulla ammissibilità dei prezzi unitari effettivi dei materiali utilizzati in cantiere;

Punto 4 – le fasi lavorative connesse alla esecuzione delle opere edili propedeutiche alla installazione degli impianti, impropriamente previste all'interno della

*realizzazione delle opere murarie, divisori interni, tompagnature e massetti, vanno in ogni caso dettagliate nel crono programma esecutivo, al fine di verificare la loro effettiva realizzabilità, anche in relazione alla rilevanza dei tempi di riduzione proposti nell'offerta.*

*Punto 5 – le motivazioni addotte a giustificazione delle ridotte incidenze delle spese generali e degli utili d'impresa, risultano generiche e scarsamente documentate ed il livello di dettaglio delle stesse non risulta tale da consentire una compiuta valutazione quantitativa delle stesse.*

Per tutto quanto sopra,

### **La Commissione**

alla unanimità, considerando le precisazioni integrative prodotte dalla ditta ARCO LAVORI Soc. Coop non sufficienti ad escludere l'incongruità dell'offerta proposta, invita il Presidente/Responsabile del Procedimento a convocare, ai sensi e per gli effetti dell'art. 88 comma 4 del DLgs 163/2006, la ditta medesima con un anticipo non inferiore a tre giorni lavorativi, al fine di consentirle di indicare ogni elemento ritenuto utile ai fini della valutazione di congruità dell'offerta presentata.

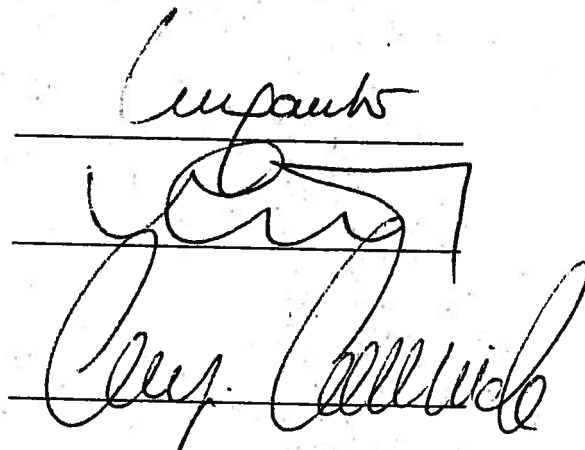
Alle ore 13,30 del giorno 4.12.2013 il Presidente dichiara conclusa la seduta riservata.

Letto, confermato, sottoscritto.

- ing. Vittorio MORGANTI (Presidente)

- dott. Valerio CORTESI (Componente)

- ing. Luigi LAURIOLA  
(componente e segretario verbalizzante).



**VERBALE DELLA COMMISSIONE PER LA VERIFICA DELLA  
CONGRUITA' DELL'OFFERTA**

Seduta riservata del 19.12.2013

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI  
RISTRUTTURAZIONE, AMPLIAMENTO E MESSA NORMA PRONTO  
SOCCORSO P.O. DI PESCARA

**Verbale n. 3**

Il giorno 19 del mese di dicembre dell'anno 2013 presso la Sala Riunioni dell'Ufficio Gestione del Patrimonio dell'A.U.S.L./PE alle ore 16,05

**Il Presidente della Commissione/Responsabile del Procedimento**

**Richiamato** l'atto deliberativo del Direttore Generale AUSL/PE n. 744 del 18.07.2013, con il quale è stata nominata la Commissione Tecnica per la Verifica della Congruietà delle Offerte, nelle persone di:

- ing. Vittorio MORGANTI Presidente;
- dott. Valerio CORTESI, Componente;
- ing.. Luigi LAURIOLA, Componente.

**Constatato** che tutti i componenti della suddetta Commissione sono presenti e che l'ing. Luigi LAURIOLA svolge la funzione di segretario verbalizzante,

**Richiamato** il verbale della Seduta di Audizione (allegato n.2) convocata con nota n. 2922 / GP dell'11.12.2013 (allegato n.3) e tenutasi in data 16.12.2013 ;

**Invita** la Commissione a prendere formalmente atto della documentazione prodotta dalla Ditta ARCO Lavori in sede della suddetta seduta del 16.12.2013 (allegato n. 3) e di quella ulteriormente prodotta dalla medesima ditta con nota del 18.12.2013 (allegato n. 4) ed acquisita al protocollo dell'Ufficio Gestione del Patrimonio dell'Ente in data 19.12.2013 onde procedere, quindi, al compimento degli adempimenti di verifica dell'offerta prodotta dalla Ditta ARCO Lavori risultata anomala.

A seguito dell'invito del Presidente della Commissione/Responsabile del Procedimento,

La Commissione





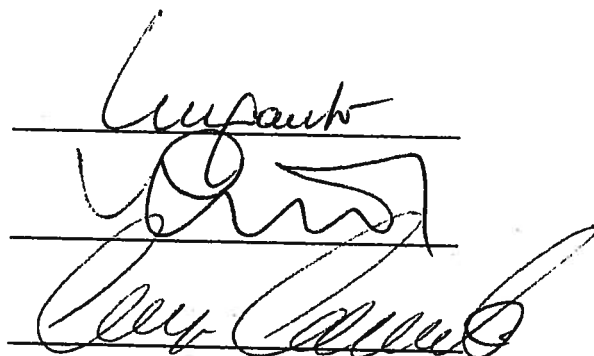
**Preso Atto formalmente della documentazione complessivamente prodotta dalla Ditta ARCO Lavori,**

**Convieni alla unanimità, di rinviare il compimento degli adempimenti di verifica di congruità di propria competenza, alla avvenuta ridefinizione della graduatoria dei punteggi complessivi (tecnici + economici) che la competente Commissione di Gara andrà ad effettuare individuando, altresì, le offerte per le quali si renderà necessario valutare la congruità ai sensi dell'art. 86 comma 2 del DLgs 163/2006.**

**Non essendovi altro da verbalizzare, i lavori della Commissione vengono chiusi alle ore 16,40 del giorno 19.12.2013.**

**Letto, confermato, sottoscritto.**

- ing. Vittorio MORGANTI  
(Presidente)
- dott. Valerio CORTESI  
(Componente)
- ing. Luigi LAURIOLA  
(Componente e segretario verbalizzante).



The image shows three handwritten signatures, each written on a horizontal line. The top signature is the most legible and appears to be 'V. Morganti'. The middle signature is more stylized and less legible. The bottom signature is also stylized and less legible.

# VERBALE DELLA COMMISSIONE VERIFICA CONGRUITA'

Seduta riservata n. 4 del 20/03/2014 2014

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE, AMPLIAMENTO E MESSA NORMA DEL PRONTO SOCCORSO DEL P.O. DI PESCARA

## Verbale n.4

Il giorno 20 del mese di marzo dell'anno 2014 presso la Sala Riunioni dell'U.O.C. Servizio Tecnico Patrimoniale dell'A.U.S.L./PE alle ore 16:00 si è riunita la Commissione Giudicatrice dell'appalto in argomento.

### **Il Presidente della Commissione verifica congruità**

Richiamato l'atto deliberativo del Direttore Generale AUSL/PE n. 175 del 5 marzo 2014, di nomina della Commissione Giudicatrice, nelle persone di:

- ing. Vincenzo LO MELE Presidente;
- dott. Valerio CORTESI, Componente;
- ing. Luigi LAURIOLA, Componente.

Constatato che tutti i componenti della suddetta Commissione sono presenti e che l'ing. Luigi LAURIOLA svolge la funzione di segretario verbalizzante, da atto che la Commissione stessa può avviare le sue attività in seduta non pubblica.

La Commissione prende atto, preliminarmente, che le offerte delle Ditte ammesse sono conservate in un armadio/cassaforte posto nella saletta riunioni dell'U.O.C. Servizio Tecnico Patrimoniale (già Ufficio Gestione del Patrimonio), le cui chiavi sono in possesso del Presidente.

La Commissione procede con la presa d'atto di quanto determinato nei verbali n. 3 del 19/12/2013 della Commissione preposta alla valutazione della congruità e del verbale n. 6 del 14/01/2014 della Commissione di gara

Altresì la Commissione, considerato, la nuova composizione, a seguito di collocazione in quiescenza a far data dal 01.01.2014 dell'ing. Vittorio MORGANTI che svolgeva le funzioni di presidente e RUP della stessa, decide all'unanimità di procedere ad una attenta valutazione di quanto esaminato nelle sedute precedenti della Commissione affinché il nuovo Presidente prenda visione di quanto acquisito dalla Commissione circa i giustificativi e le relativi integrazioni proposti dalla Ditta ARCO Lavori Soc. coop e per essa dalla ditta DI CARLO S.r.l. la cui offerta è oggetto di verifica della congruità.

Alla conclusione dei lavori le offerte ed il presente verbale debitamente sottoscritto dai presenti vengono riposti nell'armadio / cassaforte posto nella saletta riunioni

Handwritten signatures of the commission members, including the President and the two members mentioned in the text.

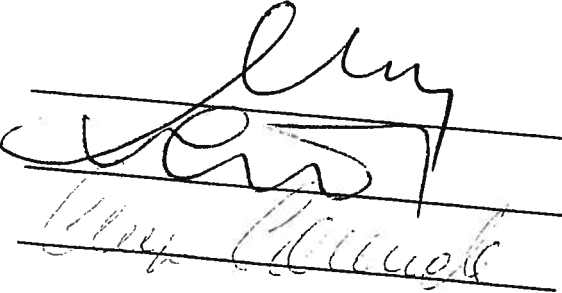
dell'U.O.C. Servizi tecnico Patrimoniale, le cui chiavi sono in possesso del Presidente  
della Commissione, ing. Vittorio LO MELE

Il Presidente dichiara conclusa la seduta riservata alle ore 17:00 del giorno 20/03/2014  
Letto, confermato, sottoscritto.

- ing. Vittorio LO MELE (Presidente)

- dott. Valerio CORTESI (Componente)

- ing. Luigi LAURIOLA (Componente)



no  
zio  
in

del  
ale n.

azione  
geva le  
ad una  
issione  
ne circa  
. coop e  
gruità.

scritto dai  
riunioni

# VERBALE DELLA COMMISSIONE VERIFICA CONGRUITA'

Seduta riservata n. 5 del 31/03/2014 2014

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE, AMPLIAMENTO E MESSA NORMA DEL PRONTO SOCCORSO DEL P.O. DI PESCARA

## Verbale n.5

Il giorno 31 del mese di marzo dell'anno 2014 presso la Sala Riunioni dell'U.O.C. Servizio Tecnico Patrimoniale dell'A.U.S.L./PE alle ore 16:00 si è riunita la Commissione Giudicatrice dell'appalto in argomento.

### **Il Presidente della Commissione Verifica Congruità**

Richiamato l'atto deliberativo del Direttore Generale AUSL/PE n. 175 del 5 marzo 2014, di nomina della Commissione Giudicatrice, nelle persone di:

- ing. Vincenzo LO MELE Presidente;
- dott. Valerio CORTESI, Componente;
- ing. Luigi LAURIOLA, Componente.

Constatato che tutti i componenti della suddetta Commissione sono presenti e che l'ing. Luigi LAURIOLA svolge la funzione di segretario verbalizzante, da atto che la Commissione stessa può avviare le sue attività in seduta non pubblica.

La Commissione prende atto, preliminarmente, che le offerte delle suindicate Ditte ammesse sono custodite in un armadio/cassaforte posto nella saletta riunioni dell'U.O.C. Servizio Tecnico Patrimoniale (già Ufficio Gestione del Patrimonio), le cui chiavi sono in possesso del Presidente.

La Commissione prede atto della corrispondenza intercorsa tra il RUP, ing. Vittorio MORGANTI, e la ditta ARCO Lavori Soc. coop e per essa la ditta DI CARLO S.r.l. ed in particolare della nota pro. 2556/GP datata 31/10/2013 con la quale si richiede di fornire per iscritto le precisazioni inerenti:

- i costi unitari della manodopera;
- i costi aziendali relativi agli oneri della sicurezza;
- i costi dei trasporti e dei noli;
- la tempistica riportata nel crono programma proposto;
- le incidenze delle spese generali e degli utili

e le relative integrazioni fornite dalla Ditta ARCO Lavori Soc. coop e per essa la ditta DI CARLO S.r.l. con proprie note rispettivamente in data 16/12/2013 e 18/12/2013.

Alla conclusione dei lavori, le offerte ed il presente verbale debitamente sottoscritto dai presenti vengono riposti nell'armadio / cassaforte posto nella saletta riunioni

dell'U.O.C. Servizio tecnico Patrimoniale, le cui chiavi sono in possesso del Presidente della Commissione, ing. Vittorio LO MELE

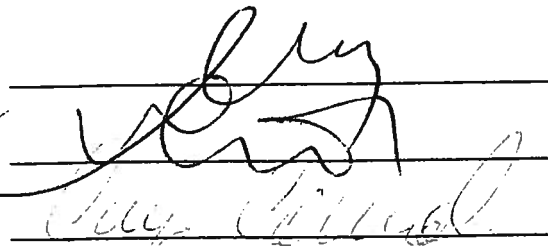
Il Presidente dichiara conclusa la seduta riservata alle ore 17:00 del giorno 31/03/2014.

Letto, confermato, sottoscritto.

- ing. Vittorio LO MELE (Presidente)

- dott. Valerio CORTESI (Componente)

- ing. Luigi LAURIOLA (Componente)



# VERBALE DELLA COMMISSIONE VERIFICA CONGRUITA'

Seduta riservata n. 6 del 15/04/2014 2014

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE, AMPLIAMENTO E MESSA NORMA DEL PRONTO SOCCORSO DEL P.O. DI PESCARA

## Verbale n.6

Il giorno 15 del mese di aprile dell'anno 2014 presso la Sala Riunioni dell'U.O.C. Servizio Tecnico Patrimoniale dell'A.U.S.L./PE alle ore 17:30 si è riunita la Commissione Giudicatrice dell'appalto in argomento.

### **Il Presidente della Commissione Verifica Congruità**

Richiamato l'atto deliberativo del Direttore Generale AUSL/PE n. 175 del 5 marzo 2014, di nomina della Commissione Giudicatrice, nelle persone di:

- ing. Vincenzo LO MELE Presidente;
- dott. Valerio CORTESI, Componente;
- ing. Luigi LAURIOLA, Componente.

Constatato che tutti i componenti della suddetta Commissione sono presenti e che l'ing. Luigi LAURIOLA svolge la funzione di segretario verbalizzante, da atto che la Commissione stessa può avviare le sue attività in seduta non pubblica.

La Commissione prende atto, preliminarmente, che le offerte delle suindicate Ditte ammesse sono custodite in un armadio/cassaforte posto nella saletta riunioni dell'U.O.C. Servizio Tecnico Patrimoniale (già Ufficio Gestione del Patrimonio), le cui chiavi sono in possesso del Presidente.

La Commissione continua i lavori di esame della documentazione prodotta dalla ditta ARCO Lavori Soc. coop e per essa dalla ditta DI CARLO S.r.l. ed in particolare esamina:

- i costi unitari della manodopera;
- i costi aziendali relativi agli oneri della sicurezza;
- i costi dei trasporti e dei noli.

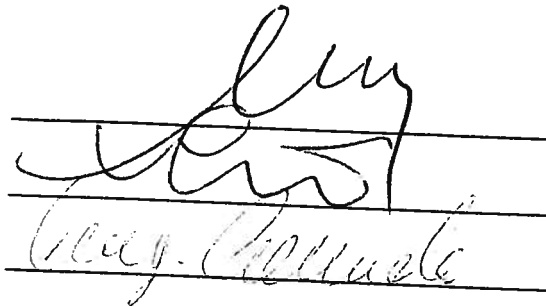
Alla conclusione dei lavori le offerte ed il presente verbale debitamente sottoscritto dai presenti, vengono riposti nell'armadio / cassaforte posto nella saletta riunioni

dell'U.O.C. Servizio tecnico Patrimoniale, le cui chiavi sono in possesso del Presidente della Commissione, ing. Vittorio LO MELE

Il Presidente dichiara conclusa la seduta riservata alle ore 18:30 del giorno 15/04/2014

Letto, confermato, sottoscritto.

- ing. Vittorio LO MELE (Presidente)
- dott. Valerio CORTESI (Componente)
- ing. Luigi LAURIOLA (Componente)



The image shows three handwritten signatures, each written on a horizontal line. The first signature is for Vittorio Lo Mele, the second for Valerio Cortesi, and the third for Luigi Lauriola. The signatures are written in black ink and are somewhat stylized.

# **VERBALE DELLA COMMISSIONE VERIFICA CONGRUITA'**

Seduta riservata n. 7 del 15/05/2014

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE, AMPLIAMENTO E MESSA NORMA DEL PRONTO SOCCORSO DEL P.O. DI PESCARA

## **Verbale n.7**

Il giorno 15 del mese di maggio dell'anno 2014 presso la Sala Riunioni dell'U.O.C. Servizio Tecnico Patrimoniale dell'A.U.S.L./PE alle ore 17:15 si è riunita la Commissione Giudicatrice dell'appalto in argomento.

### **Il Presidente della Commissione Verifica Congruità**

Richiamato l'atto deliberativo del Direttore Generale AUSL/PE n. 175 del 5 marzo 2014, di nomina della Commissione Giudicatrice, nelle persone di:

- ing. Vincenzo LO MELE Presidente;
- dott. Valerio CORTESI, Componente;
- ing. Luigi LAURIOLA, Componente.

Constatato che tutti i componenti della suddetta Commissione sono presenti e che l'ing. Luigi LAURIOLA svolge la funzione di segretario verbalizzante, da atto che la Commissione stessa può avviare le sue attività in seduta non pubblica.

La Commissione prende atto, preliminarmente, che le offerte delle suindicate Ditte ammesse sono custodite in un armadio/cassaforte posto nella saletta riunioni dell'U.O.C. Servizio Tecnico Patrimoniale (già Ufficio Gestione del Patrimonio), le cui chiavi sono in possesso del Presidente.

La Commissione continua il lavori di esame della documentazione prodotta dalla ditta ARCO Lavori Soc. coop e per essa dalla ditta DI CARLO S.r.l. ed in particolare esamina:

- la tempistica riportata nel crono programma proposto;
- le incidenze delle spese generali e degli utili.

Alla conclusione dei lavori le offerte ed il presente verbale debitamente sottoscritto dai presenti, vengono riposti nell'armadio / cassaforte posto nella saletta riunioni



dell'U.O.C. Servizio tecnico Patrimoniale, le cui chiavi sono in possesso del Presidente della Commissione, ing. Vittorio LO MELE

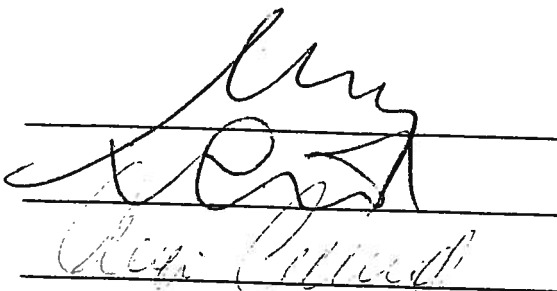
Il Presidente dichiara conclusa la seduta riservata alle ore 18:30 del giorno 15/05/2014

Letto, confermato, sottoscritto.

- ing. Vittorio LO MELE (Presidente)

- dott. Valerio CORTESI (Componente)

- ing. Luigi LAURIOLA (Componente)



# VERBALE DELLA COMMISSIONE VERIFICA CONGRUITA'

Seduta riservata n. 8 del 16/06/2014 2014

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE, AMPLIAMENTO E MESSA NORMA DEL PRONTO SOCCORSO DEL P.O. DI PESCARA

## Verbale n.8

Il giorno 16 del mese di giugno dell'anno 2014 presso la Sala Riunioni dell'U.O.C. Servizio Tecnico Patrimoniale dell'A.U.S.L./PE alle ore 16:00 si è riunita la Commissione Giudicatrice dell'appalto in argomento.

### **Il Presidente della Commissione Verifica Congruità**

Richiamato l'atto deliberativo del Direttore Generale AUSL/PE n. 175 del 5 marzo 2014, di nomina della Commissione Giudicatrice, nelle persone di:

- ing. Vincenzo LO MELE Presidente;
- dott. Valerio CORTESI, Componente;
- ing. Luigi LAURIOLA, Componente.

Constatato che tutti i componenti della suddetta Commissione sono presenti e che l'ing. Luigi LAURIOLA svolge la funzione di segretario verbalizzante, da atto che la Commissione stessa può avviare le sue attività in seduta non pubblica.

La Commissione prende atto, preliminarmente, che le offerte delle suindicate Ditte ammesse sono custodite in un armadio/cassaforte posto nella saletta riunioni dell'U.O.C. Servizio Tecnico Patrimoniale (già Ufficio Gestione del Patrimonio), le cui chiavi sono in possesso del Presidente.

La Commissione della verifica di congruità dell'offerta prodotta dall'ARCO Lavori Soc. Coop e per essa dalla ditta DI CARLO S.r.l., richiamati i verbali n.° 1 del 21/10/2013, n. 2 del 4/12/2013, n. 3 del 19/12/2013, n. 4 del 20/03/2014, n. 5 del 31/03/2014, n. 6 del 15/04/2014, n. 7 del 15/05/2016 e confermate le considerazioni espresse la Commissione preposta alla valutazione della congruità di cui ai precedenti verbali esprime le seguenti complessive valutazioni:

- Per il punto riguardante i costi unitari della manodopera si accettano le giustificazioni prodotte inerenti:
  - Sconti edili su INPS ed INAIL, come da cod. autorizzazione 1JTN, numero pratica 2013-13514781 e pertanto concesso legalmente;
  - La pattuizione di intese, concordate con le OO.SS., con i dipendenti, in base alle quali gli stessi accettano di rinunciare a parte delle proprie attribuzioni economiche eccedenti il minimo di cui al CCNL applicato e pertanto nella piena disponibilità del dipendente ed all'inquadramento di cui al CCNL; pertanto le giustificazioni prodotte si ritengono congrue.

- Per il punto riguardante i costi aziendali circa gli oneri di sicurezza gli stessi sono stati esplicitati nell'integrazioni delle giustificazioni prodotte e ritenuti congrui;
- Per il punto riguardante i costi dei trasporti e dei noli gli stessi sono stati esplicitati nell'integrazioni delle giustificazioni prodotte e ritenuti congrui;
- Per il punto riguardanti le fasi lavorative connesse alla esecuzioni delle opere propedeutiche alla installazione degli impianti le stesse state descritte e dettagliate nelle giustificazioni integrative prodotte e ritenute congrue.
- Per quanto attiene le percentuali delle spese generali e utili d'impresa, essendo le stesse componenti della strategia ed organizzazione aziendale, la Commissione ne prende atto.

Per quanto sopra descritto e considerato, e dopo attenta ed approfondita lettura e valutazione dei documenti prodotti dalla ditta ARCO Lavori, e per essa dalla ditta DI CARLO S.r.l., la Commissione all'unanimità perviene alla seguente considerazione:

#### RITIENE

Sulla base delle precisazioni fornite, l'offerta dalla ditta ARCO Lavori, e per essa dalla ditta DI CARLO S.r.l., risulta nel suo complesso affidabile e pertanto risulta superata l'anomalia e di conseguenza:

#### DICHIARA

l'offerta della ditta ARCO Lavori e per essa dalla ditta DI CARLO S.r.l., congrua rispetto all'entità e alle caratteristiche dei "Lavori di Ristrutturazione, Ampliamento e Messa Norma del Pronto Soccorso del P.O. di Pescara".

Alla conclusione dei lavori le offerte ed il presente verbale debitamente sottoscritto dai presenti, vengono riposti nell'armadio / cassaforte posto nella saletta riunioni dell'U.O.C. Servizio Tecnico Patrimoniale, le cui chiavi sono in possesso del Presidente della Commissione, ing. Vittorio LO MELE.

Il Presidente dichiara conclusa la seduta riservata alle ore 18:30 del giorno 16/06/2014 e provvederà alla trasmissione dei verbali, in busta chiusa siglata sui lembi, al Presidente della Commissione Aggiudicatrice.

Letto, confermato, sottoscritto.

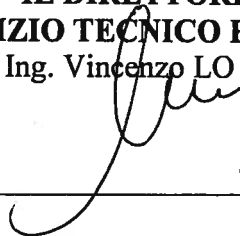
- ing. Vittorio LO MELE (Presidente)
- dott. Valerio CORTESI (Componente)
- ing. Luigi LAURIOLA (Componente)

**Allegato B**

Si attesta la regolarità tecnica ed amministrativa, nonché la legittimità del provvedimento in questione.

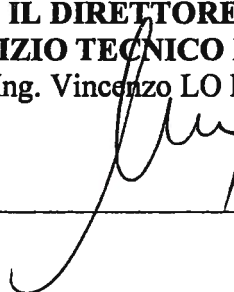
Pescara, 25 AGO. 2014

**IL DIRETTORE U.O.C.  
SERVIZIO TECNICO PATRIMONIALE  
Ing. Vincenzo LO MELE**



Si attesta che la spesa grava sulla Voce di Conto ex 2.8.1. ora Cod. PdC n. 0101021001 del Bilancio 2014 che presenta sufficiente disponibilità.

**IL DIRETTORE U.O.C.  
SERVIZIO TECNICO PATRIMONIALE  
Ing. Vincenzo LO MELE**



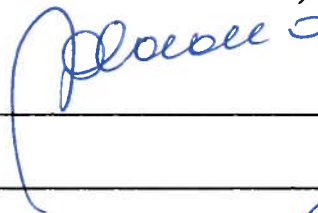
Ai sensi del D. Lgs. 502/1992 e successive modificazioni ed integrazioni, il sottoscritto esprime il seguente parere sul presente provvedimento:

---

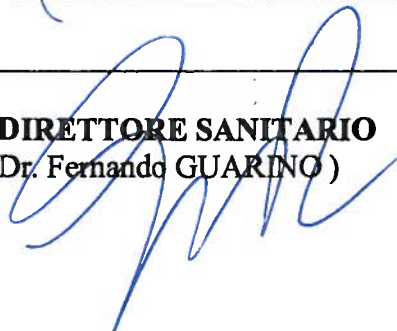
---

---

**IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO  
(Avv. Domenico CARANO)**



**IL DIRETTORE SANITARIO  
( Dr. Fernando GUARINO )**



**IL DIRETTORE GENERALE**  
Dott. Claudio D'AMARIO

Publicato all'Albo dell'ente per 15 gg. dal 29 AGO, 2014 al 12 SET, 2014

Inviata per l'esecuzione a: \_\_\_\_\_

per conoscenza a: \_\_\_\_\_

Gestione economica finanziaria  
Gest. - Patrimonio

Inviata alla Giunta Regionale in data \_\_\_\_\_ prot. n. \_\_\_\_\_

Inviata al Presidente Conferenza dei Sindaci in data \_\_\_\_\_ prot. n. \_\_\_\_\_

inviata al Collegio Sindacale in data \_\_\_\_\_ prot. n. \_\_\_\_\_

IL FUNZIONARIO

Affari generali AAGG